



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1
тел. 07442/2328, факс 07442/2328
ел. поща: oba_yda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328
e-mail: oba_yda@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Строително - монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013г. "Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа" по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път;
Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа."

Днес, 05.02.2015 г., в 10:00 часа, В залата на Общински съвет, в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски“ № 1, в изпълнение на Заповед № 5 от 09.01.2015 г. на Кмета на община Якоруда се събра комисия в състав:

Председател : Беди Осман – Заместник кмет на община Якоруда;

Членове:

1. инж.Георги Шаламанов – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-797, специалност "Транспортно строителство";
2. инж.Албена Николова Станева – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-90, специалност "ВиК";
3. Атанаска Богоева-Правоспособен юрист;
4. Сабиха Мустафа –специалист "Международни програми и проекти" в община Якоруда;
- 5.инж.Али Биков- Експерт ТСУ;
6. Айше Хаджалиш – Главен счетоводител в Община Якоруда.

Комисията пристъпи към повторна проверка на документите в Плик № 1 и разглеждане по същество на представените допълнителни документи в съответствие с указаното в Протокол № 1 на участниците, от които такива са изискани. В хода на работата на комисията бе установено следното:

1. С писмо с вх.№ 94-00-273 от 28.01.2015 г. Участник № 1 - "Пътища и съоръжения" ЕАД, гр. София е представил:

1.1. Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – Даниел Делчев Захариев - притежаващ валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

1.2. Експерт по контрол на качеството (1 бр.) Даниела Иванова Бакърджиева - притежаваща валидно удостоверение за контрол на качеството.

1.3. Гаранция за участие в процедурата.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

2. С писмо с вх.№ 94-00-295 от 29.01.2015 г. Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София представя :

- 2.1. Актуален и отговарящ на изискванията на Възложителя Списък образец №8;
 - Декларация Образец 9 , професионална автобиография, копие на трудова книжка и референция на лицето Милчо Георгиев Атанасов- предложен за Ръководител на обекта ;
 - Декларация Образец 9 , професионална автобиография, копие на трудова книжка, граждански договор и референция на лицето Сашо Иванов Петков- предложен за Експерт по контрол на качеството –част ВиК ;
 - Валидно удостоверение за контрол по качеството на Сашо Иванов Петков.
 - Декларация Образец 9 , професионална автобиография, копие на диплома, трудова книжка, трудов договор, референция на лицето Боян Тодоров Петров- предложен за Експерт по безопасност и здраве ;
 - Валидни удостоверения за професионално обучение на Боян Тодоров Петров за експерт по безопасност и здраве.
- 2.2. Декларация, че е запознат с всички обстоятелства от значение за поръчката – Образец № 3 от «Евро Еко Билд» ЕООД .
- 2.3. Декларация, че ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката –Образец № 4 от «Евро Еко Билд» ЕООД.
- 2.4. Декларация за приемане на условията в проекта на договор-Образец № 6 от «Евро Еко Билд» ЕООД.
- 2.5. Декларация за участието на подизпълнители – Образец № 10 от «Евро Еко Билд» ЕООД.
- 2.6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП – Образец 13 от «Евро Еко Билд» ЕООД.
- 2.7. Декларация от членовете на обединението – Образец 12.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

3. С писмо с вх.№ 94-00-301 от 30.01.2015 год. Участник № 3 - "АЛМА БИЛД" ДЗЗД, гр. Варна представя:

3.1. Списък (*Образец № 7*) на строителство с предмет, еднакъв или подобен с предмета на съответната обособена позиция, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, включително стойностите, датите и получателите;

- удостоверение за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и това, че строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

4. Комисията констатира, че не са представени допълнителни документи от Участник № 4 - ДЗЗД "Интер Одесос" гр. София в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник ДЗЗД "Интер Одесос" гр. София.

5. С писмо с вх. №94-00-294 от 29.01.2015г. Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София представя:

5.1.Коригиран Списък образец № 8 на инженерно-техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажирани за изпълнението на обществената поръчка, придружен с Декларации образец 9 на лицата:

- Митко Берберов – предложен за ръководител на обекта за обособена позиция 2;
- Стоян Димитров Карабашев – експерт за контрол на качеството за обособена позиция 2;
- Ангелина Димитрова Джамбазова –експерт по безопасност и здраве за обособена позиция 2;
- Стела Петрова Петрова – Манева - предложен за ръководител на обекта за обособена позиция 1;
- Мартин Славчев Славов – технически ръководител за обособена позиция 1;
- Огнян Михайлов Цочев - технически ръководител за обособена позиция 2;

-Магдалена Стоянова Тодорова- експерт за контрол на качеството за обособена позиция 1;

- Николай Спасов Димитров - експерт по безопасност и здраве за обособена позиция 1;

5.2. Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (2 бр.) – Николай Спасов Димитров и Ангелина Димитрова Джамбазова притежаващи валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

5.3. Експерт по контрол на качеството (2 бр.) Магдалена Стоянова Тодорова и Стоян Димитров Карабашев притежаващи валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

6. С писмо с вх.№ 94-00-332/02.02.2015 г. Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДА СТРОЙ", гр. София представя:

- Коригиран Списък образец № 8 на инженерно-техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажирани за изпълнението на обществената поръчка, придружен с Декларации образец 9 на лицата:

6.1 За обособена позиция 1

6.1.1. Експерт по контрол на качеството (1 бр.) – Георги Руменов Цинцов , притежаващ валидно удостоверение за контрол на качеството.

6.1.2. Ръководител на обекта – Красимир Стефанов Вуков - с доказано участие като „ръководител на обект” на 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

6.1.3. Технически ръководител- Любомир Иванов Тодоров - с участие като „технически ръководител” на 2 обект с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

6.2 За обособена позиция 2

6.2.1. Експерт по контрол на качеството – ИНЖ.Рашко Рашко (1 бр.) притежаващ валиден сертификат за контрол на качеството.

6.2.2. Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – инж. Мария Георгиева Пенова - притежаващ валиден сертификат за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

6.2.3. Ръководител на обекта – инж.Малин Георгиев Панов - доказващ участие като „ръководител обект” на 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

6.2.4. Технически ръководител – инж.Димитър Ангелов Щерев - с участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

6.3. Декларация за оглед на обекта- Образец №14.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

7. С писмо с вх.№ 94-00-259/27.01.2015 г. Участник № 9 - "Електролюкс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив е представил:

7.1. Документ за внедрена система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004

7.2. Документ за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа съгласно стандарта OHSAS 18001:2007;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

8. С писмо с вх.№ 94-00- 296 от 29.01.2015г Участник № 11 - Консорциум "ГС Якоруда", гр. София представя за :

8.1. Ръководител на обекта Михаил Григоров Стайков - доказателства за участие като „ръководител на обект” на 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка- професионална автобиография, копие на трудова книжка, копие на диплома, копие на Заповед за назначаването му като Ръководител на обект.

8.2. Декларация (Образец № 9) от предложения за Ръководител на обекта .

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

9. С писмо с вх.№94-00-299 от 29.01.2015 г Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив представя за :

Експерта по контрол на качеството-инж.Стефка Георгиева Малкочева (1 бр.) валидно удостоверение за контрол на качеството.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

10. С писмо с вх.№ 94-00-315 от 30.01.2015 г Участник № 13 - "А-СТРОЙ" ЕООД, с. Абланица представя:

10.1 Доказателства за Ръководителя на обекта – Диньо Динев, че е участвал като „ръководител обект” на обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка/копия на заповеди, копие на граждански и трудов договор, копие на трудова книжка./

10.2. Експерт по контрол на качеството- Венцислав Невенов Амзов (1 бр.), притежаващ валидно удостоверение за контрол на качеството.

10.3. Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) – Сузана Венциславова Амзова - (1 бр.) – притежаваща валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

10.4. Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47 , ал. 1, 2 и 5 от ЗОП –Образец № 5;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1

документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

11. С писмо с вх.№ 94-00-313 от 30.01.2015 г. Участник № 14 - ДЗЗД "Якоруда АП", гр. Благоевград представя:

11.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП –Образец 13.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

12. С писмо с вх.№ 94-00-312 от 30.01.2015 г. Участник № 15 - "АЙ БИ СИ - Консулт" ЕООД, гр. Благоевград представя:

12.1 За експерт по контрол на качеството- Красимир Колев Йорданов- валидно удостоверение за контрол на качеството.

12.2. За експерт по безопасност и здраве (КБЗ)- Борис Иванов Петров – валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

13. С писмо с вх.№ 94-00-300 от 29.01.2015 г Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София представя:

13.1. По обособена позиция 2

13.1.1. За Ръководителя на обекта Георги Файтонджиев референция . доказваща участието му като „ръководител на обект” на 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

13.1.2. Списък (Образец № 7) на договорите за строителство с предмет, еднакъв или подобен с предмета на съответната обособена позиция, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, включително стойностите, датите и получателите, придружен с копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

13.2. Оферта за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника –Образец № 1, Приложение № 1.1;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

14. С писмо с вх. №94-00-298 от 29.01.2015 г Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София представя:

14.1. Декларация, че е запознат с всички обстоятелства от значение за поръчката – Образец № 3 от «Нова Техно Билдинг» ЕООД.

14.2. Декларация, че ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката –Образец № 4 от «Нова Техно Билдинг» ЕООД .

14.3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор-Образец № 6 от «Нова Техно Билдинг» ЕООД .

14.4. Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47 ал. 1, 2 и 5 от ЗОП –Образец № 5 от «Нова Техно Билдинг» .

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални

изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

15. С писмо с вх. №94-00-297 от 29.01.2015 г Участник № 18 - "Струма имоти" ООД, гр. Благоевград като доказателство за Достъп до собствени финансови ресурси представя за Обособена позиция 2:

-Удостоверение от банка, доказващо достъпа на участника до собствени финансови ресурси и годишен финансов отчет на фирмата.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

Комисията продължи работата си в периода от 05.02.2015г. до 19.03.2015г. На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложените от участниците в техническото предложение (образец №15) срокове - **срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок** и съответствието им с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

В процеса на работа се констатира следното:

Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път

Участник № 1 - "Пътища и съоръжения" ЕАД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към

техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 4 години

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани с обекта предмет на съответната обособена позиция под предвидения в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок по цитираната Наредба. Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. За обособена позиция 1 на оценка подлежат предложенията на участниците съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Чл. 20, ал. 4, т. 8 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти гласи: "Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година". т. е. съгласно наредбата гаранционен срок за основен ремонт и рехабилитация на останалите пътища и улици е 1 година, тъй като пътищата включени в предмета на поръчката на са републикански пътища от I, II, III клас, а общински пътища. Освен това следва да се отбележи, че легалната дефиниция в Наредба № 2/2003 г. за термина "рехабилитация" е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната инфраструктура, което напълно отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София по Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

при основни ремонти и рехабилитация - 2 години

за съоръжения при основен ремонт и рехабилитация - 4 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДА СТРОЙ", гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - календарни дни

Гаранционен срок:

за рехабилитация на пътя - 4 години

за конструкциите на съоръженията - 20 години

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани с обекта предмет на съответната обособена позиция под предвидения в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок по цитираната Наредба. Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. За обособена позиция 1 на оценка подлежат предложенията на участниците съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане

в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Чл. 20, ал. 4, т. 8 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти гласи: "Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година". т. е. съгласно наредбата гаранционен срок за основен ремонт и рехабилитация на останалите пътища и улици е 1 година, тъй като пътищата включени в предмета на поръчката на са републикански пътища от I, II, III клас, а общински пътища. Освен това следва да се отбележи, че легалната дефиниция в Наредба № 2/2003 г. за термина "рехабилитация" е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната инфраструктура, което напълно отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДА СТРОЙ", гр. София по Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба №2 - 2 години

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба №2 - 10 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 14 - ДЗЗД "Якоруда АП", гр. Благоевград

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

за рехабилитация на общински път - 2 години

за пътните съоръжения на обекта, за които е извършен основен ремонт - 8 години

за новоизградените пътни съоръжения на обекта - 20 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към

техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

за пътища - 2 години

за съоръжения на пътища при ново строителство - 10 години

за съоръжения на пътища при основен ремонт и рехабилитация - 4 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 4 години

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани с обекта предмет на съответната обособена позиция под предвидения в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок по цитираната Наредба. Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. За обособена позиция 1 на оценка подлежат предложенията на участниците съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Чл. 20, ал. 4, т. 8 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти гласи: "Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година". т. е. съгласно наредбата гаранционен срок за основен ремонт и рехабилитация на останалите пътища и улици е 1 година, тъй като пътищата включени в предмета на поръчката на са републикански пътища от I, II, III клас, а общински пътища. Освен това следва да се отбележи, че легалната дефиниция в Наредба № 2/2003 г. за термина "рехабилитация" е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция,

разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната инфраструктура, което напълно отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015", гр. София ДЗЗД по Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба №2 при основен ремонт - 2 години

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба №2 за съоръжения на пътища и улици при ново строителство - 20 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 4 години

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок за строително-монтажните работи свързани с обекта предмет на съответната обособена позиция под предвидения в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок по цитираната Наредба. Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния и по-дълъг

от максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. За обособена позиция 1 на оценка подлежат предложенията на участниците съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Чл. 20, ал. 4, т. 8 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти гласи: "Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година". т. е. съгласно наредбата гаранционен срок за основен ремонт и рехабилитация на останалите пътища и улици е 1 година, тъй като пътищата включени в предмета на поръчката на са републикански пътища от I, II, III клас, а общински пътища. Освен това следва да се отбележи, че легалната дефиниция в Наредба № 2/2003 г. за термина "рехабилитация" е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната инфраструктура, което напълно отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София по Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката на и съответствието им с изискванията на възложителя по **Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път** следните участници:

Участник № 1 - "Пътища и съоръжения" ЕАД гр. София

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД гр. София

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД гр. София

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД гр. София

Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Участник № 14 - ДЗЗД "Якоруда АП", гр. Благоевград

Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД гр. София

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа

Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 3 - "АЛМА БИЛД" ДЗЗД, гр. Варна

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години

при основни ремонти и рехабилитация - 2 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни
Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДАСТРОЙ", гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни
Гаранционен срок:
за водопроводната мрежа - 16 години
за възстановяване на уличната настилка - 4 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 9 - "Електролюкс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни
Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 10 Обединение "ЯКОРУДА 2015", гр. Благоевград

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни
Гаранционен срок - 10 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 11 - Консорциум "ГС Якоруда", гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 13 - "А-СТРОЙ" ЕООД, с. Абланица

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 15 - "АЙ БИ СИ - Консулт" ЕООД, гр. Благоевград

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години
- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години
- за пътища - 2 години
- за хидромелиоративни и водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години.

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест, възложителят изрично е посочил, че за обособена позиция 2 на оценка подлежат предложенията на участниците съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е предложил гаранционни съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1, 3, 4, 5, 8 и 11 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти, нямащи нищо общо с изискванията на възложителя и предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът не е предложил гаранционни съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София по Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 18 - "Струма имоти" ООД, гр. Благоевград

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 20 - "АЛЕКС СТРОЙ" ООД, гр. Благоевград

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционен срок - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката на и съответствието им с изискванията на възложителя по **Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа** следните участници:

Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София

Участник № 3 - "АЛМА БИЛД" ДЗЗД, гр. Варна

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД, гр. София

Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДАСТРОЙ", гр. София

Участник № 9 - "Електролюкс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив

Участник № 10 - Обединение "ЯКОРУДА 2015", гр. Благоевград

Участник № 11 - Консорциум "ГС Якоруда", гр. София

Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Участник № 13 - "А-СТРОЙ" ЕООД, с. Абланица

Участник № 15 - "АЙ БИ СИ - Консулт" ЕООД, гр. Благоевград

Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София

Участник № 18 - "Струма имоти" ООД, гр. Благоевград

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Участник № 20 - "АЛЕКС СТРОЙ" ООД, гр. Благоевград

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София

Комисията пристъпи към разглеждане на Приложенията към техническото предложение (образец №15): Строителна програма и Линеен план - график за изпълнение на поръчката на и съответствието им с изискванията на възложителя.

Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път

Участник № 1 - "Пътища и съоръжения" ЕАД, гр. София

Строителна програма

Участникът декларира, че ще обезпечавя строителството с персонал, материали и оборудване.

Участникът посочва методологията за изпълнение на СМР. Посочени са дейностите, които ще се изпълняват, техниката, необходима за изпълнението, както и броят на работниците, ангажирани със съответните дейности.

Описана е технологията на изпълнение на основните видове СМР – земни работи, шосировка, бордюри, асфалтови работи, насип на банкети, доставка и монтаж на еластична ограда, монтаж на пътни знаци, полагане на пътна маркировка. Посочени са видовете материали, които ще се използват за изпълнението на обекта.

Участникът описва план за управление на качеството при изпълнение на поръчката. В плана са посочени мерки и процедури за управление на качеството. Като елемент от плана е разгледан контрола по качеството на изпълнението на СМР.

Участникът в табличен вид прави описание на задълженията и правомощията на основния експертен състав за изпълнение на поръчката.

Представени са мерки за опазване на околната среда.

Посочени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Разгледани са и мерки при извършване на СМР, при механични и машинни дейности.

Идентифицирани са рискове при изпълнение на поръчката. За всеки един от идентифицираните рискове са посочени в табличен вид мерки за предотвратяване и дейности по преодоляване на последиците при настъпване. Направена е оценка на риска.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия:

Участникът не е обосновал готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката

Участникът е отчел в графика си времето за подготвителни дейности. В отделна графика са представени диаграмите на механизацията и на работната ръка. Всички демонтажни, пътни и ремонтни работи, както и изграждането на тръбните и П образни водостоци са предвидени да приключат преди фрезоването и полагането на неплътен асфалтобенон. В позиция – */Направа на битумен разлив/* от графика дейността на участника стартира на 16.08. и завършва на 31.08, а позиция *«Полагане на неплътен асфалтобетон за оформяне профил на пътя»* стартира на 22.07 и завършва на 14.08. Дейностите по изграждане на банкетите са предвидени да се изпълняват между 01.09-23.09.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

- Участникът е предвидил да започне изпълнението на банкетите веднага след полагането на плътния асфалтобетон. Това не съответства на изискването при изпълнение на банкети в ПИПСМР Раздел „Пътища и улици“ Чл. 7. *Банкетите се изпълняват по време на изграждане на настилката като се насипват на пластове и уплътняват с леки самоходни ваящи, виброплочи или механични трамбовки до постигане на проектната плътност. Чл. 8. По време на строителството се контролират ширината, нивото, напречният наклон, както и плътността на леглото. При установяване на отклонения по-големи от допустимите се правят своевременно съответни поправки.*

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата-съдържание на плик № 2” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците – „Предложената от участника строителна програма за изпълнение на дейностите трябва да съдържа подробно описание на организацията на работа, която ще се създаде на обекта; да са предвидени проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като трябва да са посочени мерки за тяхното намаляване или отстраняване; да има обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката; да е описана подробно и задълбочено методологията на работа, която участникът смята да приложи, както и технологията на изпълнение на СМР, която да е съобразена с естеството на работите, които ще се извършват; да са посочени човешките ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора; да е конкретизиран начинът за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд; да е представен подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора, както и да бъде представен план за управление на качеството за изпълнение на поръчката, да бъдат ясно дефинирани отговорностите на състава на изпълнителя съгласно дейностите от предложената програма за изпълнение;

Предложената от участника строителна програма за изпълнение следва да включва горепосочените раздели, като участникът я разработва въз основа на опита си, проектната документация и огледа на място на обекта. В случай, че в представената от участника строителна програма не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.»

Видно от направените по-горе констатации в предложението на участника липсва елемент от строителната програма - Участникът не е обосновал готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката.

Несъответствия има и в представения линеен график. В раздел VI „Оферта“, т.б.2 „Съдържание на офертата-съдържание на плик № 2” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на линейния график на участниците, както и са посочени основанията за отстраняване на участниците – „Участник, който не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложенят срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради несъответствие с това предварително обявено условие. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на офертата на участника”.

Линейният график на участника не съответства на изискванията на Възложителя и нормативната уредба, тъй като стабилизирани банкети на пътищата се изпълняват по време на полагането на настилка, с цел да се постигне необходимата степен на уплътняване, при спазване на допустимите параметри на отклонение. Участникът е предвидил да започне изпълнението на банкетите веднага след полагането на плътния асфалтобетон. Същевременно участникът е предвидил полагането на асфалтобетона за профили на пътя преди полагането на битумен разлив, което също е нарушение на технологичната последователност.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 - "Пътища и съоръжения" ЕАД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София

Строителна програма

Участникът представя организационна програма за изпълнение на поръчката. Описани са два етапа от извършване на строителството. За всеки етап са посочени дейностите, които ще се изпълняват. Участникът представя задълженията и отговорностите на ключовия персонал, както и машините, които ще се използват при строителството. Описани са доставката на материалите, съхранението и използването им.

Разгледани са основните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката, като за всеки от рисковете са посочени мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/преодоляване и мерки за предотвратяване на последиците при настъпване. Направени са карти за оценката на рисковете с определяне на вероятността, нивото на риска и отговор на риска.

Участникът обосновава готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката чрез готовност да се включи голям ресурс от хора и техника за срочното изпълнение на поръчката, както и декларира, че в обекта ще бъдат вложени качествени изделия и материали.

Като методология за изпълнение на поръчката участникът разглежда изпълнението на обекта на два етапа – подготвителен етап и строителство. Представена е технологията за извършване на СМР, като са описани начина на извършването на земните работи и изкопите, асфалтовите работи, рязането на асфалтовата настилка за кърпеж, направа на банкети. За всяка една от изброените дейности са описани начина на извършването ѝ. Посочени са отделните видове дейности, продължителността в календарни дни, техниката, която е необходима и работниците.

Описани са задължителните мероприятия за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Описани са мерки за осигуряване на ЗБУТ при извършването на отделните видове работи – подготовка на площадката, земни работи, бетонни и стоманобетонни работи.

Описани са мерките за опазване на околната среда.

Участникът посочва, че ще осъществява контрол върху влаганите материали. Посочени са осъществяване контрол върху изпълнението на уплътняването, на трошенокаменната настилка.

Участникът описва задълженията и отговорностите на ключовите експерти при изпълнението на предмета на поръчката.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия:

- Не са посочени броят човешки ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на договора.

- Не е посочен броят и видът на машините, които ще бъдат използвани за изпълнението на дейността.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът е отчетел времето за подготовка на строителната площадка.

Временната организация на движението е предвидена да се изпълни в първите седем дни, по време на подготовката на строителната площадка.

За всяко СМР в линейния график участникът е отбелязал механизация и работници, без да е посочил броят им. За три от СМР-тата „Ръчен изкоп за бордюри”, „Доставка и полагане на подложен бетон за бордюри” и „Доставка и полагане на бордюри” са предвидени брой работници- по 6 броя, а за останалите видове работи, подлежащи на изпълнение липсва отбелязване на броя работници.

Строителните работи стартират с демонтажни работи, разваляне на асфалтова настилка, изкопи и полагане на бордюри, следва направа на основа от трошен камък за локални ремонти, полагане на битумоминерална смес за локални ремонти, полагане на неплътен асфалтобетон за локални ремонти.

Дейностите „Почистване на фрезована повърхност с пароструйка”, „Направа на битумен разлив” и „Полагане на неплътен асфалтобетон за профил на пътя” стартират в рамките на 8-мата седмица от графика, но с по няколко дни разлика помежду им.

Изпълнението на хоризонталната маркировка и монтажа на еластичната ограда участникът е предвидил да изпълни в края на работния график.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата-съдържание на плик № 2” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците – „Предложената от участника строителна програма за изпълнение на дейностите трябва да съдържа подробно описание на организацията на работа, която ще се създаде на обекта; да са предвидени проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като трябва да са посочени мерки за тяхното намаляване или отстраняване; да има обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката; да е описана подробно и задълбочено методологията на работа, която участникът смята да приложи, както и технологията на изпълнение на СМР, която да е съобразена с естеството на работите,

които ще се извършват; да са посочени човешките ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора; да е конкретизиран начинът за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд; да е представен подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора, както и да бъде представен план за управление на качеството за изпълнение на поръчката, да бъдат ясно дефинирани отговорностите на състава на изпълнителя съгласно дейностите от предложената програма за изпълнение;

Предложената от участника строителна програма за изпълнение следва да включва горепосочените раздели, като участникът я разработва въз основа на опита си, проектната документация и огледа на място на обекта. В случай, че в представената от участника строителна програма не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.»

Видно от направените по-горе констатации в предложението на участника е налице несъответствие на представения линеен график с изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата-съдържание на плик № 2” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на линейния график на участниците, както и са посочени основанията за отстраняване на участниците – „Участник, който не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради несъответствие с това предварително обявено условие. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на офертата на участника”.

Съгласно изискванията на документацията в графика за всяко СМР трябва да са посочени човешките и техническите ресурси. С непосочването на броя работници, ангажирани с изпълнението на отделните видове СМР, както и на механизацията по видове и брой, участникът не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката, поради което участникът не отговаря на изискванията на възложителя. Такова несъответствие е налице и по отношение на организацията на движение по време на изпълнение на поръчката, която не е предвидена за целия период на изпълнение на СМР, а само за част от него.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 "Трейс Груп Холд" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София

Строителна програма

Участникът описва организацията на работата, която ще създаде на обекта чрез разделяне изпълнението на отделни етапи – подготвителни действия, демонтажни работи, доставка на необходимите материали, извършване на строително монтажни работи. Посочени са задълженията и отговорностите на отделните експерти.

Разгледани са основните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. За всеки един от рисковете са описани мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Като обосновка за готовността на участника за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката участникът посочва квалификацията на работниците и експертите на дружествата, както и наличието на собствени средства.

В методологията за изпълнение предмета на поръчката участникът изброява видовете дейности, които ще се изпълняват по количествената сметка, количеството им и мерната единица за всяка дейност.

Участникът описва технологията на изпълнение на отделните видове работи - земни работи, изкопи, асфалтови работи, отводняване. Описани са направата на ограничителни системи, предпазните мрежи, пътната маркировка, пътните знаци. Изброени за нормативните актове, които ще се спазват по време на строителството.

В табличен вид са представени броят на работниците, механизацията, броят на дните, необходими за извършването на отделната дейност, както и наименованието на дейността.

Описани са мерките за спазване на изискванията на здравословни и безопасни условия на труд. Изброени са редица мерки, които ще бъдат спазвани при изпълнението на СМР.

Подробно са разгледани мерки за опазване на околната среда.

Представен е план за управление на качеството за изпълнението на поръчката. Описани са целта на плана, областта на приложение, отговорностите на изпълнителя, описание на процеса. Описана е политиката по контрол на качеството, лицата, ангажирани с нея и техните задължения и дейности.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Като методология за изпълнение на поръчката участникът изброява отделните дейности, които ще извършва съгласно количествената сметка, както и количеството на изпълняваните дейности. Само изброяването на дейностите, предмет на поръчката не представлява описание на методологията на работата и не може да се сметне, че отговаря на изискванията на възложителя.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът не е отчетел времето за подготвителните дейности, което е в разрез с изискванията на възложителя в документацията за участие.

Временната организация на движението е предвидена да се изпълнява през първите пет дни от графика за изпълнение на СМР, което е в разрез с изискванията на възложителя в документацията за участие.

Строителните дейности стартират с демонтажни, ремонтни работи по пътната настилка. От 26-30-тия ден от графика ще се извършват дейности по направа на основа от трошен камък за локални ремонти. Следват дейностите по полагане на битумоминерална смес и неплътен асфалтобетон за локални ремонти. Фрезоването ще се изпълнява от 34 до 79-тия ден на графика.

В позиция графика – */Направа на битумен разлив/* дейността на участника стартира на 108-тия ден от графика.

Дейността *«Полагане на неплътен асфалтобетон»* започва на 90-тия ден от графика.

Банкетите ще се изпълняват между 135-144-тия ден.

Участникът е предвидил да изпълни 20-те броя тръбни водостоци ф1000 между 167-179-тия ден от графика, а П образните водостоци между 179-180-тия ден.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

Не е отчетено времето за подготвителните дейности.

Временната организация на движението е предвидена да се изпълнява през първите пет дни от графика за изпълнение на СМР, а не през целия срок на изпълнение, предложен от участник.

Линейния график на участника не съответства на изискванията на Възложителя и нормативната уредба, тъй като строителните работи по изграждане на тръбен водосток ф1000 – 20бр. съдържа следните дейности: рязане на асфалтова настилка, изкоп, полагане на тръба, обратен насип, възстановяване на настилка с трошен камък, полагане на битумоминерална смес и неплътен асфалтобетон. От предложената технологична последователност на СМР в графика на участника се вижда, че той е предвидил да стратира дейностите по изграждане на тръбните водостоци след като вече е приключил с полагането и на износващия пласт асфалтобетон.

Строителните работи по изграждането на 2 бр. П образни водостоци са предвидени да се изпълняват в последните два дни от графика, след като вече е приключил с полагането и на износващия пласт асфалтобетон, което е технологично невъзможно за изпълнение и като време, тъй като дейностите по изграждането на П образните водостоци съдържат изкопи, кофраж, арматура, бетон, обратни насипи, възстановяване на основен пласт.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата-съдържание на плик № 2” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

При съпоставяне на горните несъответствия с изискванията на възложителя е видно, че линейният график на участника не съответства на изискванията на Възложителя и нормативната уредба, тъй като липсват основни елементи от линейния график – подготвителни работи и временна организация на движението. Освен това, участникът е предвидил да стратира дейностите по изграждане на тръбните и П образните водостоци след като вече е приключил с полагането и на износващия пласт асфалтобетон, което е технологично несъвместимо. Такова е и предвиждането изграждането на тръбните водостоци да става след като вече е приключил с полагането и на износващия пласт асфалтобетон.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД, гр. София

Строителна програма

Участникът представя организационна програма за изпълнение на поръчката. В табличен вид са посочени видовете дейности и мероприятия за осъществяване на строителните работи в съответствие с изискванията на Наредба 2 и ЗБУТ, отговорника за тях, срокът за

извършването им. Посочени са основните нормативни актове, върху които е изготвена организационната програма.

Разгледани са основните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката, като за всеки от рисковете са посочени сфера на влияние, мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/преодоляване и мерки за предотвратяване на последиците при настъпване.

Участникът обосновава готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката чрез описание на принципните мотиви в дейността си относно спазването на организационно техническата и технологична последователност на изпълнение на видовете СМР, съкращаване на сроковете за изпълнение, оптимизиране на разходите, на използването на работна ръка, избор на целесъобразна организационна схема, оптимизация на работния процес.

Като методология за изпълнение на поръчката участникът разглежда три етапа на изпълнение – подготвителен етап, строителство, предаване на обекта. За всеки етап са посочени конкретни дейности, които ще се изпълняват. В етапа на строителството е представена технологията за извършване на СМР, като са описани начина на извършването на почистване на храсти и растителност, сигнализация на пътноремонтните дейности, направа на изкопи, почистване на канавки и оттоци, ремонт на настилната, възстановяване на пътната настилка, полагане на бордюри, профилиране и стабилизиране на банкетите, монтаж на еластични огради, полагане на пътна маркировка и пътни знаци. За всяка една от изброените дейности са описани начина на извършването ѝ.

Направено е описание на дейностите, които ще се изпълняват, необходимата строителна техника, броят на работниците, както и работните дни.

Разгледани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и са изброени задълженията на работодателя относно спазването на ЗЗБУТ. Посочени са мерки за спазване на пожарна безопасност на обекта.

Описани са мерките за опазване на околната среда.

Участникът представя описание на план за управление на качеството при изпълнение на поръчката. Управлението на качеството е разгледано в две направления – мерки и изисквания при закупуване на стоки и материали и мерки за осигуряване на качеството при извършване на СМР. Посочени са конкретни действия, които ще бъдат осъществени за реализирането на управлението на качеството в двете направления.

Участникът описва задълженията на техническия ръководител. Описани са и задълженията на отговорника по здравословни и безопасни условия на труд. В раздела за описване на управление на качеството са описани и задълженията и отговорностите на експерта контрол по качеството.

Предложената строителна програма съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В линейния календарен график, участника е отчетел времето за подготовка на строителната площадка. За всяко СМР са посочени човешките и технически ресурси. Временната организация на движението за целия обект е предвидена да се изпълни. Строителните дейности стартират с демонтажни и пътни работи по разваляне на настилната, изкопи за локални ремонти. Следват дейности по полагане на битумоминерална смес и полагане на неплътен асфалтобетон за локални ремонти, които започват на 13-тия ден от графика и приключват на 67-мия ден. Почистване на банкети участникът е предвидил да изпълнява между 28-31-ви ден и 77 и 78 ден от графика. Направата на банкети от трошен камък са предвидени да се изпълняват между 32-58 ден от графика и между 79-114 ден.

Почистването на канавки и оттоци от земни маси стартира на 39-тия ден от графика и приключва на 114-тия ден, като по същото време ще се изпълняват подмяна на компроментирани оттоци, натоварване и пренос на ръчни колички на земни маси,, извозване, изсичане на храсти. Направата на тръбни и П образни водостоци ще се изпълнява в периода между 8-31-ви ден от графика и между 68-97 ден. Технологичното фрезование на настилната и почистването и с пароструйка започва на 57-мия ден и завършва на 96-тия ден от графика. Дейностите по полагането на неплътен асфалтобетон, битумен разлив и полагането на износващия пласт стартират на 59- тия ден и завършват на 172- рия ден от календарния график на участника. Следва полагането на маркировката и монтаж на пътни знаци.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката не бяха констатирани несъответствия:

Констатации и мотиви

Изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма са съвместими и съгласувани помежду си и отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 12 - ДЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Строителна програма

Участникът описва организацията на работа на обекта чрез посочване на пет етапа на изпълнение на дейностите – подготвителни дейности, изпълнение на земни работи, работи по почистване, възстановяване и направа на нови съоръжения, както и полагане на бордюри, асфалтови работи, други дейности. За всеки един от етапите са посочени дейностите, които ще се изпълняват.

Описана е методологията на изпълнение на строителните работи като са посочени последователността на извършване на дейностите и начина им на извършване. Описани са начина на приемане на извършените работи и документите, които ще се съставят от изпълнителя.

Посочени са задълженията и отговорностите на ключовите експерти, ангажирани с изпълнението на обекта, както и броят на работниците и техните квалификации.

Описана е временната организация на движение.

Описана е технологията на извършване на СМР – подготовка на строителната площадка, земни работи, почистване и възстановяване на съоръжения, асфалтови работи, направа на пътни банкети, на пътни знаци и пътна маркировка, монтаж на предпазна ограда.

Разгледани са положителни фактори, които могат да повлияят върху изпълнението на поръчката. В табличен вид са посочени факторите, оценката на въздействието, очаквания положителен резултат. Разгледани са основните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. За всеки един от рисковете са описани мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Представен е план за контрол на качеството, които съдържа обхват на приложение, организация и отговорен персонал за изпълнението му, контрол на документацията, контрол на доставките. Описани са мерките, които ще вземат за контрола на доставките и

СМР. Направено е описание на материалите, които ще се използват при изпълнението на поръчката.

Предвидени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Разгледани са три етапа на изпълнение съгласно ЗБУТ – 1) почистване на строителната площадка и земни работи; 2) пътни работи; 3) асфалтови работи; 4) довършителни работи. Изброени са инструкции за безопасна работа. Представен е план за предотвратяване на пожари и мерки за предотвратяване и ликвидиране на аварии. Представени са мерки за опазване на околната среда.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В Технологичната последователност на СМР на стр.13 от Строителната програма на участника, е описано, че след технологичното фрезозане на асфалтовата настилка, следва развалянето на асфалтобетонната настилка и трошенокаменната настилка и продължава на стр.14 *„Когато приключи предварителния ремонт ще стартират асфалтовите работи“*. На стр.40 от Строителната програма в т. 4.5.4 *„Асфалтови работи“* участникът описва като първа дейност в този раздел *„изкърпване на съществуващата асфалтобетонна настилка, което включва технологично фрезозане. Същевременно възложителят в техническите спецификации е поставил изискване вт. 5203.3. „Подготовка на повърхността за асфалтиране“. «Участъкът, който ще бъде асфалтиран трябва да има напречен и надлъжен профил, и наклони съгласно Проекта и преди началото на асфалтовите работи, повърхността да бъде в съответствие с изискванията на Спецификацията т. 5702.4 и 5802.4.»5702.4. Подготовка на повърхността „Непосредствено преди полагане на първия битумен разлив, всички свободен материал, прах и други свободни материали трябва да се премахнат от повърхността с механична четка от одобрен тип и/или компресор, както се изисква. Всички места, показващи отклонения над допустимите или места с вдлъбнатини или слаби места, се поправят чрез разрохкване, премахване или добавяне на одобрен материал, повторно оформяне и уплътнение до предписаната плътност» 5802.4. Подготовка на повърхността „Пълната широчина на повърхността, която ще бъде обработвана с разлива трябва да бъде почиствана с механична четка от одобрен тип и/или компресор, до премахване на праха, калта, замърсявания и други свободни материали»*. Посочената от участника технологична последователност на строителните процеси не отговаря на общоприетите практики, както и на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

На стр.26-33 участникът предвижда да разработи работен проект за ВОД, като описва нормативните изисквания за организация на движението при пътища от I, II, и III клас;

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил за всяко СМР броя на работниците и механизацията, която смята да използва. Представена е и диаграма на работната ръка. Отчетено е времето за подготвителни дейности.

В линейния график участникът е предвидил да изпълни дейностите по *„Фрезозане на асфалтовата настилка и почистване на фрезозаната повърхност с пароструйка“* между 79-тия и 100-тния ден. По същото време са предвидени за изпълнение дейности по полагане на подложен бетон и доставка и полагане на бордюри. Полагане на битумоминерална смес за локални ремонти 20 кг/1 см деб. за 1 м² е предвидено да се извършва на 95 и 96-тия ден на графика. Почистването на банкетите ще се извършва между 98-мия и 113-тия ден. Почистването на канавките стартира на 113-тия и завършва на 125-тия ден. Полагането на битума и неплътната асфалтобетонна смес се предвижда да стартира на 140-тия ден от графика, а полагането на плътния асфалтобетон и стартиране

на изграждането на банкетите ще се изпълняват паралелно. Изпълнението на тръбните и П образните водостоци ще се изпълнява в периода между 77-139 –тия ден.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

Участникът е предвидил да изпълнява пътните работи по предварителни ремонти на настилката, изграждане на тръбни и П образни водостоци, както и всички дейности по почистване на канавки и банкети по време или след изпълнението на профилирането и почистването, което е технологично несъвместимо със следващите строителни операции. Тези пътни работи следва да са изпълнени преди изпълнението на технологичното фрезование /профилиране/ на пътя и почистване на фрезовата повърхност с пароструйка.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение –линеен график не съответства на изискванията на възложителя.

Неправилна технологична последователност има при предвиденото изпълнение на пътните работи по предварителни ремонти на настилката, изграждане на тръбни и П образни водостоци, както и всички дейности по почистване на канавки и банкети по време или след изпълнението на профилирането и почистването, което е технологично несъвместимо със следващите строителни операции.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 14 - ДЗЗД "Якоруда АП", гр. Благоевград

Строителна програма

Участникът прави описание на съществуващото положение на обекта на поръчката. Приложен е и снимков материал.

Представена е организация на работата, която ще се създаде на обекта. Участникът предвижда изпълнението на четири етапа - подготовка на строителната площадка; разчистване на пътя, почистване на отводнителни съоръжения, предварителен ремонт на пътна настилка; полагане на асфалтови пластове, изграждане на принадлежности на пътя, канавки, банкети, еластична ограда и вертикална сигнализация; предаване на обекта. За всеки един от етапите подробно са описани отделни подетапи с дейности, които ще се изпълняват, посочени са броят на хората и вида и броя на машините за всяка една от дейностите и етапите, както и дните, през които ще се изпълняват отделните работи.

Участникът обосновава готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката чрез представяне на основните асфалтови бази, които ще използва, описание на акредитирана строителна лаборатория, както и посочване на доставчиците, от които ще се вземат материалите за изпълнение на обекта. Разгледани са времето за доставка на обекта и местоположението на асфалтовите бази и лабораторията.

Описани са рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. За всеки от идентифицираните рискове са посочени мерки за въздействие при изпълнението

на договора при възникване на риска, мерки за недопускане настъпването на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

В табличен вид е описана методология за изпълнение на поръчката. Участникът предвижда отделни етапи при изпълнението, като за всеки етап са описани задачи, инструменти и методи, които ще се прилагат. Представена е технологията за извършване на СМР, като са описани начина на извършването на работи по разчистване, земни работи, направа на изкопи, на асфалтови пластове, отводняване, поставяне на сглобяеми тръбни и плочни водостоци, поставяне на ограничителни системи, полагане на бетонови бордюри, поставяне на пътни знаци и пътна маркировка. За всяка една от дейностите са описани начина на извършването ѝ, както и приложимите стандарти.

Направено е описание на необходимата строителна техника, както и броят на работниците, които ще изпълняват дейностите. Посочено е кои работници и техника за кои етапи ще бъдат използвани.

Участникът представя план за управление на качеството при изпълнение на поръчката. Планът включва описание на проекта, както и мерките, които ще бъдат взети за осъществяване на този контрол. Посочва, че ще извършва вътрешен контрол, ще прилага корективни действия в случай на несъответствия, както и превантивни действия за избягване на несъответствия. Описан е контролът на изпълнение на строителството, както и мерки за управление на качеството.

Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, като са посочени и организационните връзки и взаимоотношения.

Разгледани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Описани са мерките за опазване на околната среда. В табличен вид са представени мерките, които ще се взимат, периода на изпълнение и очаквания резултат.

При преглед на строителната програма на участника беше установено, че същата отговаря на изисванията на възложителя. Строителната програма съдържа всички необходими елементи, съгласно поставените изисквания от документацията, като информацията от отделните елементи на строителната програма не е попълнена формално и е отразена спецификата на настоящия проект и предмет на поръчката.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът е отчел времето за подготовка на строителната площадка. За всяко СМР са посочени броя работници и механизация, която смята да използва по време на строителството.

Дейностите в графика са обособени в четири етапа. Първия етап обхваща дейностите по подготовка на строителната площадка и временната организация на движението, с които стартира работата, като ВОД е предвидена през целия период на строителство.

Във втория етап са предвидени демонтажни, ремонтни работи, направа на основа от трошен камък за локални ремонти, полагане на битумоминерална смес и неплътен асфалтобетон за локални ремонти, като всички тези дейности приключват до средата на 10-тата седмица.

В третия етап на линейния график са предвидени да се изпълняват тръбни водостоци от 10-та до 15-та седмица на графика. П образните водостоци ще се изпълнят между 8-мата и 9-тата седмица. Изкопите, доставката и полагането на подложния бетон и бордюрите ще се изпълнява между 9-тата и 15-тата седмица. По същото време между 10-тата и 17-тата седмица ще се изпълнява технологичното фрезозане на пътя и почистването на повърхността с пароструйка.

В позиция 32 от графика – /Направа на битумен разлив/ дейността на участника стартира на 15-тата седмица от графика, като едновременно стартира и полагането на неплътен

асфалтобетон. Направата на банкети от трошен камък ще се изпълни за 20 дни между 19-тата и 22-рата седмица на графика.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката не бяха констатирани несъответствия с изискванията на възложителя.

Констатации и мотиви

Изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма са съвместими и съгласувани помежду си и отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София

Строителна програма

Представена е организация на работата, която ще се създаде на обекта. Участникът предвижда изпълнението на шест етапа - подготвителни дейности за започване на строителството и мобилизация; въвеждане на интегрирана система за наблюдение; извършване на строително-монтажни работи; издаване на възложителя; гаранционно обслужване. За всеки един от етапите са посочени дейностите, които ще се извършат.

Направено е описание на мерките за здравословни и безопасни условия на труд, като са посочени конкретни мерки и за безопасна работа с машини, при транспорт, както и превантивни мерки срещу пожари.

Описани са мерки за опазване на околната среда.

Представен е план за управление на качеството при изпълнението на поръчката. Посочено е съдържание на плана за управление на качеството и е направено описание на целите, същността и мерките, които ще бъдат предприети. Посочени са предварителните действия, които ще се извършат за изготвянето на плана, както и коригиращи действия при управление на качеството.

Посочена е методологията на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и технологичната им последователност на изпълнение. В табличен вид участникът посочва видовете СМР, продължителността им в календарни дни, началната и крайната дата на съответната дейност. Посочена е технологията на изпълнение на отделните видове работи – земни работи, изкопни работи, кофражни работи, бетонови работи, армировка, изпълнение на бетонови бордюри, изпълнение на асфалтови работи, отводняване, направа на ограничителни системи, поставяне на пътни знаци и пътна маркировка.

Участникът описва задълженията и отговорностите на ключовите експерти. Посочени са в табличен вид етапите и дейностите, които ще се изпълняват, броят на работниците, ангажирани с тях, нормата време за единица работа и нормата време за цялата работа. В отделна таблица са посочени видовете СМР, вида и броя на машините за изпълнението на всяка отделна дейност, броя машиносмени за извършване на единица работа и броя машиносмени за извършване на цялата работа.

Готовността за осигуряване изпълнението на дейностите е обоснована чрез посочване на вида материали, които ще се използват, като са посочени мястото на добива на

материалите, доставчика, начина на транспортиране и доставяне на обекта, както и начина на съхранение.

Описани са процесите на управление на риска. Идентифицирани са рисковете, които могат да укажат влияние върху изпълнението на договора. За всеки от тях са посочени мерки за въздействие при изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане настъпването на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

При преглед на строителната програма на участника беше установено, че същата отговаря на изискванията на възложителя. Строителната програма съдържа всички необходими елементи, съгласно поставените изисквания от документацията, като информацията от отделните елементи на строителната програма не е попълнена формално и е отразена спецификата на настоящия проект и предмет на поръчката.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил период за подготвителни дейности от 10 дни. До 110-тия ден от графика е предвидено да бъдат изпълнени всички почистващи, пътни и ремонтни работи по пътното платно, както и изграждането на тръбни и П образни водостоци. Дейностите по полагане на плътния асфалтобетон са предвидени да се изпълняват между 136-145-тия ден на графика.

Доставката и монтажа на еластичната ограда, хоризонталната маркировка и нови пътни знаци ще се изпълняват между 124-173-тия ден от графика.

Временната организация на движението е предвидена през целия период на СМР.

Представени са отделни графици на работната ръка и механизацията за всяко СМР.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

Не е спазена технологичната последователност при изпълнение на отделните дейности, тъй като еластичната ограда и хоризонталната маркировка са предвидени за изпълнение преди полагане на плътния асфалтобетон, което е технологично несъвместимо.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на линейния график на участниците, както и са посочени основанията за отстраняване на участниците – „Участник, който не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради несъответствие с това предварително обявено условие. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на офертата на участника“.

Видно от офертата на участника е, че същия е предвидил поставянето на еластичната ограда и хоризонталната маркировка преди полагане на плътния асфалтобетон, което е технологично несъвместимо и в противоречие с изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 16 "ИСА 2000" ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Строителна програма

В раздела за организация и подход за изпълнение участникът предвижда да извърши планиране, изпълнение, контролиране, приключване на работите на проекта. Описана е документацията, която ще се изготви по време на строителството.

Участникът предвижда изготвянето на план график преди стартиране на обекта и описва неговото съдържание.

Разгледани са основните рискове, които могат да укажат влияние върху изпълнението на договора. Представено е управление на риска и са идентифицирани рискови фактори. За всеки един от рисковете са описани предпоставки и фактори, които оказват влияние, аспекти на проявление, оценка на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът описва технологията и методологията на изпълнение на работите. Описани са начина на изпълнение на изкопи, извършването на земни работи, асфалтови работи, студено рециклиране на място, отводняване. Описани са ограничителните системи, пътната маркировка, пътните знаци. При описанието на изкопите участникът представя технологични схеми на изкопи.

Описана е технологията на изпълнение на СМР като са посочени броят на работниците, механизацията, видовете работи, които ще се изпълняват по дни. Посочено е, че ръководството на обекта ще се осъществява от оторизиран от фирмата ръководител обект и че организацията на работните звена е представена в линейния график.

Разгледани са три етапа на изпълнение съгласно ЗБУТ – 1) предаване на документи от възложител на строител; 2) изготвяне на документи и действия за откриване на строителната площадка; 3) въвеждане на ПБЗ и мобилизация. Посочени са дейностите, свързани с осигуряването на ПБЗ. Класифицирани са опасностите, както и са посочени организационни мерки за преодоляване на опасностите. Разгледани са мерки и дейности при подготовката на площадката, както и при извършване на земни работи. Представен е план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, както и мерки за безопасна работа при складирането на строителните материали и при работа.

Посочено е, че ще се осъществява контрол върху качеството при изпълнение на СМР. Представени са процедури за управление на качеството – процедура по управление на инфраструктурата, процеси, свързани с клиентите и обмен на информация, закупуване и входящ контрол, управление и контрол на производството на строителните продукти, управление и контрол на производството при СМР и услуги, вътрешни одити и преглед на ИСУ от ръководството, управление на несъответстващ продукт, анализ на данните, управление на дейностите по ЗБР, наблюдение и измерване на резултатността, контрол на операциите, определяне на аспектите на околната среда, консултиране и обмен на информация по здраве и безопасност на работа, управление на отпадъците.

Подробно са разгледани мерки за опазване на околната среда. Представена е временна организация на движението. За всеки един от ключовите експерти са описани задълженията и отговорностите му.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Описаната технология на изпълнение на СМР не е съобразена с естеството на работите, които ще се изпълняват. На стр.26-30 от техническото предложение в частта му

обяснителна записка са описани технологични схеми на изкопи от 3-6-10м., които не присъстват в предмета и количествената сметка на този обект.

Извършеното описание в частта от объяснителната записка „Отводнителни, парапет и ограничителни системи” стр. 46-47 не отговаря на проекта. Описанието е за мостови съоръжения, каквито няма предвидени за изпълнението на настоящия проект.

Няма извършено описание на плана за управление на качеството. Представеното от участника описание на процедурите за управление се отнася общо до осъществяване на политика на управление на качеството при изпълнението на договори от дружеството. Посочените процедури обаче са общи и не са конкретно описани и разгледани като план за управление на качеството при изпълнение на поръчката.

Няма представена обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Линейен план - график за изпълнение на поръчката.

В линейния график на участника са посочени необходимия брой човешки ресурси и механизация за изпълнението на всяко СМР. Временната организация на движението е предвидена да се изпълнява през целия период на изпълнение на СМР. Линейния работен график на участника в първите два дни започва с подготовка на строителната площадка. Следват демонтажни, пътни работи, разваляне и рязане на асфалтова настилка за кърпеж, направа на тръбни и П образни водостоци. Направа на основа от трошен камък за локални ремонти стартира на 91-вия ден от графика и завършва на 111-тия ден. Полагане на битумоминерална смес за локални ремонти е предвидено да се извършва между 92-112 ден. Полагането на неплътен асфалтобетон за изкърпване и локални ремонти участникът е предвидил да извършва от 34-тия до 112-тия ден на графика. Технологичното фрезозане за постигане на нужната нивелета на пътя ще се изпълнява от 32-рия ден до 91-вия ден от календарния график. По същото време ще се изпълнява почистване на фрезозата повърхност с пароструйка, направа на битумен разлив и полагането на неплътния асфалтобетон за оформяне на профил на пътя. Полагането на износващия пласт ще се изпълнява от 93-тия до 112-тия ден. Последни за изпълнение дейности участникът е предвидил доставка и монтаж на еластична ограда, изпълнение на хоризонтална маркировка.

Поз. „Направа на банкети от трошен камък или баластра” стартира на 113-тия ден от графика, което е на следващия ден след приключване на полагането на износващия пласт.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

Участникът е предвидил позиция „Направа на банкети от трошен камък или баластра” да стартира на 113-тия ден от графика, което е на следващия ден след приключване на полагането на износващия пласт. Това означава, че не е спазил технологичната последователност на СМР като започва да прави банкетите на пътя преди да е положил неплътния и плътния асфалтобетон. Стабилизираните банкети на пътищата се изпълняват по време на полагането на настилката, с цел да се постигне необходимата степен на уплътняване, при спазване на допустимите параметри на отклонение. Изискването за изпълнение на дейността е посочено в ПИПСМР Раздел „Пътища и улици” **Чл. 7.** *Банкетите се изпълняват по време на изграждане на настилката като се насипват на пластове и уплътняват с леки самоходни валащи, виброплочи или механични трамбовки до постигане на проектната плътност.* **Чл. 8.** *По време на строителството се контролират ширината, нивото, напречният наклон, както и плътността на леглото. При установяване на отклонения по-големи от допустимите се правят своевременно съответни поправки.*

Възложителя в т. 5203.3. „Подготовка на повърхността за асфалтиране” на Техническата спецификация е поставил изискване „Участъкът, който ще бъде асфалтиран трябва да има напречен и надлъжен профил, и наклони съгласно Проекта и преди началото на асфалтовите работи, повърхността да бъде в съответствие с изискванията на Спецификацията т. 5702.4 и 5802.4.» При проследяването на предложената последователност за изпълнение на СМР в графика на участника се установи, че дейностите по полагане на трошен камък и битумоминерална смес за извършване на локални ремонти са предвидени да се извършват след като вече е изпълнено технологичното фрезование и профилиране на пътя и е достигната проектната нивелета.

Така планирана последователността на дейностите по извършване на ремонт на пътя е технологично несъвместима с дейностите по профилирането му и **не съответства** с изискванията на Възложителя и технологията за извършване на асфалтови работи.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – строителна програма и линеен график не съответстват на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците. Видно от направените по-горе констатации в предложението на участника липсва следния елемент - обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. От друга страна представените процедури за управление на качеството са общи за цялостната дейност на дружеството. Същите не са съобразени с конкретиката на съответния предмет на поръчката и не е предложен план за управление на качеството на обекта. Това прави предложението на участника неотговарящо на изискванията на възложителя относно минималното задължително съдържание на обяснителната записка. Освен това в предложената технология за изпълнение не е отчетена спецификата на настоящия инвестиционен проект (представени са схеми за изпълнение на изкопи, които не са предмет на поръчката, както и са описани поставяне на отводнител и парапет на мостово съоръжение, каквото не е предвидено да се изпълнява в настоящия проект). Представените описания са неотнормирани към предмета на поръчката и следователно технологията за изпълнение не е съобразена със спецификата на инвестиционния проект, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника съгласно условията на документацията.

По отношение на представения линеен график също има несъответствия с изискванията на възложителя. Дейностите по полагане на трошен камък и битумоминерална смес за извършване на локални ремонти са предвидени да се извършват след като вече е изпълнено технологичното фрезование и профилиране на пътя и е достигната проектната нивелета. Констатираната по-горе последователност при изпълнението на банкетите съгласно графика на участника не отговаря на технологичната последователност.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата,, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Строителна програма

Участникът прави кратко описание на предмета на поръчката и изброява нормативните актове, които ще спазва при изпълнението.

Представена е организация на работата, която ще се създаде на обекта. Участникът предвижда изпълнението на три етапа - подготвителен, основен (строителство), довършителен. За всеки един от етапите подробно са описани отделните дейности, които ще извършат, както и броят на дните за извършване на етапите. По време на основния етап са описани задълженията и отговорностите на ключовите експерти.

Разгледани са основните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката, като са посочени мерки за преодоляване и мерки за предотвратяване на последиците от рисковете.

Участникът обосновава готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката чрез посочване на опита, които имат дружествата, както и декларира, че ще създаде организация за изпълнението на всички дейности по прозрачен начин.

Като методология за изпълнение на поръчката участникът изброява отделните дейности, които ще извършва. Представена е технологията за извършване на СМР, като са описани начина на извършването на изсичането на храсти, разваляне и фрезозане на асфалтова настилка, демонтаж на пътни бордюри, земни работи, направа на изкопи, почистване на банкети, на канавки и оттоци, полагане на бордюри, направа на водостоци. Направено е описание на основните изисквания при изпълнение на кофражни, бетонови и армировъчни работи, както и начина на полагане на асфалтови смеси и битумен разлив. Описана е временната организация на движението, както доставка и монтаж на пътни знаци и поставяне на пътна маркировка.

Направено е описание на необходимата строителна техника, както и броят на работниците, които ще изпълняват дейностите и техните специалности. Посочено е кои работници и техника за кои етапи ще бъдат използвани.

Разгледани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Посочени са основни правила и норми, които трябва да се спазват за осигуряване на ЗБУТ и са разгледани мерки за спазване на здравословните и безопасни условия на труд при отделните видове работи.

Описани са мерките за опазване на околната среда. В табличен вид са представени основните аспекти на замърсяването, както и предпазителни и коректурни мерки.

Участникът представя план за управление на качеството при изпълнение на поръчката. Акцентирано е върху качеството на влаганите материали, качеството на изпълнението СМР и са описани мерки за осигуряване на качеството. Разгледан е редът за осигуряване на качеството на влаганите материали и на извършваните СМР.

При преглед на строителната програма на участника бяха констатирани следните несъответствия:

Участникът не обосновава готовността си за осигуряване на дейностите, включени в изпълнението на предмета на поръчката чрез посочване на опита, които имат дружествата, както и декларира, че ще създаде организация за изпълнението на всички дейности по прозрачен начин. Посочването на опита на дружествата в обединението участник не обосновава готовността му за осигуряване на дейностите, тъй като наличието на опит в изпълнявани строителни обекти е условие за допустимост на участниците и оценка на съответствието им с критериите за подбор съгласно изискванията на възложителя. От представения опит на участниците в обединението не може да стане ясно какви действия ще предприеме последното за да осигури готовността си за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Не е извършено описание на тези дейности, което може да се сметне като обосновка на готовността на участника за изпълнение.

Като методология за изпълнение на поръчката участникът изброява отделните дейности, които ще извършва съгласно количествената сметка. Само изброяването на дейностите, предмет на поръчката не представлява описание на методологията на работата и не може да се сметне, че отговаря на изискванията на възложителя.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Участникът е отчел времето за подготовка на строителната площадка. За всяко СМР са предвидени броя на работната ръка и механизацията.,,

Временната организация на движение не е отразена в линейния график. Участникът е отразил единствено доставка и монтаж на пътна табела Т1 от 11-тия ден на графика до 170-тия ден . Всички предвидени от Възложителя пътни знаци и ограничителни табели за временна организация на движението са описани като наименования, но за тях не е предвиден времеви линеен график за поставянето им.

Строителните дейности започват с демонтажни, ремонтни работи по разваляне и рязане на настилната, изкопи и полагане на бордюри. Направа на основа от трошен камък за локални ремонти стартира на 56-тия ден и приключва на 97-мия ден от графика. Полагането на битумоминерална смес за локални ремонти ще се изпълнява между 59-68-ми ден от графика, а неплътния асфалтобетон за изкърпване и локални ремонти ще се изпълнява от 69-тия до 73-тия ден на графика.

Позиция „Фрезование на асфалтовата настилка и почистване на фрезовата повърхност с пароструйка” започва на 13-тия ден и завършва на 44-тия ден от графика.

На 74-тия ден от графика участникът е предвидил да стартира полагането на неплътния асфалтобетон, на 75-тия ден от графика се предвижда направа на битумен разлив.

Дейност „Направа на банкети” започва на 54-тия ден и завършва на 100-тния ден.

Тръбните и П образните водостоци ще се изпълняват между 33-73-ти ден от графика. Полагането на хоризонталната маркировка и еластичната ограда са предвидени като последни дейности от графика.

При прегледа на линейния график за изпълнение на поръчката бяха констатирани следните несъответствия:

На 74-тия ден от графика участникът е предвидил да стартира полагането на неплътния асфалтобетон, на 75-тия ден от графика се предвижда направа на битумен разлив.

Същевременно в строителната програма в т. „Технология за изпълнение на СМР – Подготовка на повърхността за асфалтиране, участникът е описал, че „....*преди началото на асфалтовите работи повърхността ще бъде подготвена в съответствие с изискванията на Спецификацията т. 5702.4 и т. 5802.4*”

Дейност „Направа на банкети” започва на 54-тия ден и завършва на 100-тния ден.

След извършване на фрезоването и почистване на повърхността с пароструйка е предвидил да изпълнява ремонтни работи по пътя, полагане на трошен камък за локални ремонти, битумоминерална смес и неплътен асфалтобетон за локални ремонти- дейности, които следва да са изпълнени преди фрезоването и почистването.

Временната организация на движение не е отразена в линейния график. Участникът е отразил единствено доставка и монтаж на пътна табела Т1 от 11-тия ден на графика до 170-тия ден . Всички предвидени от Възложителя пътни знаци и ограничителни табели за временна организация на движението са описани като наименования, но за тях не е предвиден времеви линеен график за поставянето им.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Видно от направените по-горе констатации в предложението на участника два елемента от строителната програма - обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката и методология на работата не са описани, което е основание за отстраняване на участника съгласно условията на документацията.

Несъответствия има и в представения линеен график. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на линейния график на участниците, както и са посочени основанията за отстраняване на участниците. Несъответствие в графика с технологичната последователност е направата на банкетите. Съгласно ПИПСМР Раздел „Пътища и улици” Чл. 7. *Банкетите се изпълняват по време на изграждане на настилката като се насипват на пластове и уплътняват с леки самоходни валащи, виброплочи или механични трамбовки до постигане на проектната плътност.* Чл. 8. *По време на строителството се контролират ширината, нивото, напречният наклон, както и плътността на леглото. При установяване на отклонения по-големи от допустимите се правят своевременно съответни поправки.* Съгласно законовите и технологичните изисквания стабилизираните банкети на пътищата се изпълняват по време на полагането на настилката, с цел да се постигне необходимата степен на уплътняване, при спазване на допустимите параметри на отклонение. Участникът е предвидил да започне изпълнението на банкетите 20 дни преди да започне полагането на неплътен асфалтобетон, следователно в линейният му график е посочена неправилна последователност на изпълняваните строителни операции.

Има констатирана технологична несъвместимост в графика при изпълнение на ремонтни работи по пътя след извършени дейности по фрезозане и почистване на повърхността с пароструйка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа

Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София

Строителна програма

Участникът е представил описание на организацията на работа, която ще се създаде на обекта. Предвижда три етапа на изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, мобилизация; Етап 2- Изпълнение; Етап 3 - Предаване на обекта, демобилизация, като за всеки етап е посочил какви видове дейности включва.

Представил е "Предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като трябва да са посочени мерки за тяхното намаляване или отстраняване",

както и "Обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката".

Участникът е описал методология и технология на изпълнение на СМР, но тя не е съобразена с естеството на работите, които ще се извършват. Описани са видове работи нямащи нищо общо с изпълнението на Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа, като: Фрезоване на съществуваща асфалтобетонна настилка, Предварителен ремонт на настилка - кърпежи и локални ремонти, за участъци със запазено асфалтово покритие - технологичен процес рехабилитация, Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон /биндер/ за кърпки. Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник) и възстановяването на тротоарните настилки.

Описани са "Човешки ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора". Посочен е броя и квалификацията на работниците, броя и вида на механизацията и срока за изпълнение на съответните дейности, но не предвижда използване на машина за заваряване на ПЕ тръби, без която не биха могли да се изпълнят основни видове СМР по Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.

Участникът е представил: Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд; Подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора; План за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал "Отговорности на изпълнителския състав съгласно дейностите от предложената програма за изпълнение". Дефинирани са отговорностите на Ръководител екип, Технически ръководител, Геодезист, Отговорник по качеството и Координатор по безопасност и здраве.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график не са посочени техническите ресурси за изпълнение на всички СМР. Както в строителната програма, така и тук участникът не предвижда използване на машина за заваряване на ПЕ тръби.

Участникът е приложил диаграми, които не съдържат нито текст, нито цифри.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Представената от участника методология и технология на изпълнение на СМР, не е съобразена с естеството на работите, които ще се извършват. Описани са видове работи нямащи нищо общо с изпълнението на Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа, като: Фрезоване на съществуваща асфалтобетонна настилка, Предварителен ремонт на настилка - кърпежи и локални ремонти, за участъци със запазено асфалтово покритие - технологичен процес рехабилитация, Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон /биндер/ за кърпки. Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник) и възстановяването на тротоарните настилки. Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обществената поръчка.

В описаните "Човешки ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора", участника не предвижда използване на машина за заваряване на ПЕ тръби, без която не биха могли да се изпълнят основни видове СМР по Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа. Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обособената позиция.

В предложението от участника линеен план – график не са посочени техническите ресурси за изпълнение на всички СМР. Както в строителната програма, така и тук участникът не предвижда използване на машина за заваряване на ПЕ тръби.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - ДЗЗД "Мега евро билдинг", гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 - "АЛМА БИЛД" ДЗЗД, гр. Варна

Строителна програма

Участникът е представил "Организация, последователност и взаимнообвързаност на предвидените СМР дейности", където накратко е описана технологията на изпълнение на някои видове СМР. Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник). Не е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка.

Участникът е описал проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и мерки за тяхното намаляване или отстраняване, както и готовност за осигуряване на изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът е представил "Методология на работата и технология на изпълнение на СМР", но тук е описана само методология на работата, без да е посочена технология на изпълнение на видовете работи предмет на настоящата обществена поръчка и обособената позиция.

Представен е Опис на човешките ресурси и техниката, които ще бъдат използвани при извършването на СМР. Човешките ресурси са описани поименно, като за всеки работник е посочена специалността (квалификацията) му. Техника е описана по вид и брой. След това участникът е представил "Организация на персонала при изпълнението на СМР", където е записал "Строително-монтажните работи ще бъдат извършени от квалифицирани и надлежно инструктирани относно качество и безопасност технически лица на фирмата. Звена съгласно специалности по СЕК:" и по-надолу в табличен вид са описани специалности нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция, като мазачески работи, покривни работи, стъкларски работи и т.н.

Участникът е описал: Осигуряване и гарантиране на ЗБУТ, Организация по изпълнение на мерки за опазване на околната среда и Организация за контрол на качествено и навременно изпълнение на поръчка.

Участникът е посочил, че ръководния екип за реализация на предмета на поръчката ще се състои от: Ръководител на поръчката; Технически ръководител на обекта; Отговорник за контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве в строителството, като накратко е посочил отговорностите на всеки член на ръководния екип.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката

В предложеният от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности, каквото е изискването на възложителя в документацията за участие.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" за един ден - на 11-ти ден, а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" започва от ден 29-ти. Т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването с пясък.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

В представената от участника "Организация, последователност и взаимоотношаност на предвидените СМР дейности", не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник). Не е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка.

В представената от участника "Методология на работата и технология на изпълнение на СМР" е описана само методология на работата, без да е посочена технология на изпълнение на видовете работи предмет на настоящата обществена поръчка и обособената позиция.

Участникът е представил "Организация на персонала при изпълнението на СМР", където е записал "Строително-монтажните работи ще бъдат извършени от квалифицирани и надлежно инструктирани относно качество и безопасност технически лица на фирмата. Звена съгласно специалности по СЕК:" и по-надолу в табличен вид са описани специалности нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция, като мазачески работи, покривни работи, стъklarски работи и т.н.

Т.е. някои от елементите посочени от възложителя в т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие са попълнени формално, без да е отразена спецификата на инвестиционния проект и на предмета на обособената позиция.

В предложеният от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" за един ден - на 11-ти ден, а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" започва от ден 29-ти. Т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването с пясък.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 - "АЛМА БИЛД" ДЗЗД, гр. Варна, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София

Строителна програма

Участникът е записал, че ключовият персонал се състои от следните специалисти: Ръководител обект; Технически ръководител "ВиК"; Експерт контрол на качеството; Експерт по безопасност и здраве, като е описал отговорностите на всеки член от ключовият персонал.

Представил е "Управление на риска - проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Мерки за тяхното намаляване или отстраняване".

Участникът е описал готовност за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Приложена е "Методология на работа и технология на изпълнение на СМР". В описаната от участникът технология на изпълнение не е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка. Не е представена технология на изпълнение на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация. Участникът е описал видове работи, нямащи нищо общо с настоящата поръчка и обособената позиция, като "Общо възстановяване и озеленяване извън населените места /зелени и горски площи/". Записал е: "Пластмасовите тръби е предвидено да бъдат защитени от прекомерни изкривявания, причинени от претоварване със свръх-тежести. чрез осигуряването на плоча от армиран бетон, за места, където:...".

Участникът е описал "Необходимата продължителност и ресурси на Изпълнителя за отделните видове СМР", като е посочил механизация, работници и продължителност на видовете СМР. За всички видове СМР не е посочил както броя, така и квалификацията на работниците, които смята да използва за изпълнението на съответната работа.

Участникът е описал: Здравословни и безопасни условия на труд; Мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора; План за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

На предложената от участника Строителната програма липсват подпис и печат.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график не е посочен броя на работниците необходими за изпълнение на СМР. Представеният график е съставен по седмици и месеци, като не са посочени дати/дни на започване и завършване на съответните СМР (дейности) и по никакъв начин не би могла да се отчете дали е спазена технологичната последователност на изпълнение на работите, както и дали предложената строителна програма и линейния план-график са съвместими и съгласувани помежду си.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника "Методология на работа и технология на изпълнение на СМР" не е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка. Не е представена технология на изпълнение на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация. Описал е видове работи, нямащи нищо общо с настоящата поръчка и обособената позиция, като: "Общо възстановяване и озеленяване извън населените места /зелени и горски площи/"; "Пластмасовите тръби е предвидено да бъдат защитени от прекомерни изкривявания, причинени от претоварване със свръхтежести. чрез осигуряването на плоча от армиран бетон, за места, където:...". Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обособената позиция.

В описаната от участника "Необходимата продължителност и ресурси на Изпълнителя за отделните видове СМР" не е посочен както броя, така и квалификацията на работниците, които смята да използва за изпълнението на съответната работа.

В предложеният от участника линеен план – график не е посочен броя на работниците необходими за изпълнение на СМР. Представеният график е съставен по седмици и месеци, като не са посочени дати/дни на започване и завършване на съответните СМР (дейности) и по никакъв начин не би могла да се отчете дали е спазена технологичната последователност на изпълнение на работите, както и дали предложената строителна програма и линейния план-график са съвместими и съгласувани помежду си.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание. Посочено е също, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя, или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 - "Трейс Груп Холд" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София

Строителна програма

Участникът е описал проблеми/ рискове и предпоставки които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за тяхното намаляване и отстраняване, както и готовност за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката.

Участникът е представил методология и технология на изпълнение, но е описал видове СМР, нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция. Така например участникът е описал "Доставка и полагане на тръби РР. Предназначение съгласно действащи „Норми за проектиране на Канализационни системи": термопластична канализационна система за гравитационно отвеждане на води от битова, производствена или дъждовна канализация" и т.н.

В табличен вид са описани човешките и технически ресурси, които ще бъдат използвани по време на изпълнението, но тук са открити редица несъответствия. Така например участникът

предлага да изпълни: "Направа на изкоп с ширина 0,69-1,53 м и дълбочина до 1,69 м в скални и здрави земни почви.укрепен и неукрепен, временни откоси 1:0,25 - машинен 70%" - 7 296.00 м3 за 1 ден, като работата ще се изпълнява от 1 работник, 1 булдозер, 1 багер и 1 самосвал; "Прехвърляне на земни маси до 2,0 м вертикално и 3,0 м хоризонтално" - 10 419.00 м3 за 1 ден, като работата ще се изпълнява от 1 работник, 1 багер и 1 самосвал, което технологично е абсолютно невъзможно да се изпълни.

Участникът е описал мерки за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на договора, както и план за управление на качеството при изпълнение на договора. Участникът е приложил "Организация на ръководните експерти", като по-надолу е описал отговорностите на Техническия ръководител, Координатора по безопасност и здраве и Специалиста по Контрол на качеството. Не са дефинирани отговорностите на предложението от участника за позицията Ръководител на обект.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката

В предложението от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" от ден 63-ти до ден 69-ти, а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" от ден 74-ти до ден 86-ти, т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването с пясък.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника методология и технология на изпълнение, са описани видове СМР, нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция. Така например участникът е описал "Доставка и полагане на тръби РР. Предназначение съгласно действащи „Норми за проектиране на Канализационни системи": термопластична канализационна система за гравитационно отвеждане на води от битова, производствена или дъждовна канализация" и т.н. Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обособената позиция.

В табличен вид са описани човешките и технически ресурси, които ще бъдат използвани по време на изпълнението, но тук са открити редица несъответствия. Така например участникът предлага да изпълни: "Направа на изкоп с ширина 0,69-1,53 м и дълбочина до 1,69 м в скални и здрави земни почви.укрепен и неукрепен, временни откоси 1:0,25 - машинен 70%" - 7 296.00 м3 за 1 ден, като работата ще се изпълнява от 1 работник, 1 булдозер, 1 багер и 1 самосвал; "Прехвърляне на земни маси до 2,0 м вертикално и 3,0 м хоризонтално" - 10 419.00 м3 за 1 ден, като работата ще се изпълнява от 1 работник, 1 багер и 1 самосвал и т.н. Абсолютно е невъзможно тези количества работи да се изпълнят за посочения от участника срок и предвидените от него човешки и технически ресурси.

В приложената от участника "Организация на ръководните експерти" не са дефинирани отговорностите на предложението от участника за позицията Ръководител на обект.

В предложението от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10

см и до 20 см над темето на тръбата" от ден 63-ти до ден 69-ти, а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" от ден 74-ти до ден 86-ти, т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването им с пясък.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 6 - Консорциум "Пи Ес Пи - Нивел Строй" ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 7 - "Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане" ДЗЗД, гр. София

Строителна програма

Участникът е описал проблеми и предпоставки които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за тяхното намаляване и отстраняване.

Описана е готовност за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката.

Участникът подробно и задълбочено е описал методологията на работа, която смята да приложи. Описана е технологията на изпълнение на всички видове СМР, като тя е съобразена с естеството на видовете работи предмет на настоящата поръчка.

В табличен вид са описани човешки ресурси и техника, които ще бъдат използвани по време на изпълнението. Посочени са броя на работниците, необходимата механизация и продължителността на съответния вид дейност.

Участникът е представил безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на договора, както и управление на качеството.

Участникът е приложил "Изпълнителски състав", като е описал задълженията на техническия ръководител. Описани са и задълженията на отговорника по здравословни и безопасни условия на труд. В раздела за описване на управление на качеството са описани и задълженията и отговорностите на експерта контрол по качеството.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В линейния календарен график, участника е отчел времето за подготовка на строителната площадка.

За всяко СМР са посочени човешките и технически ресурси.

Участникът е посочил строителни операции, които ще се изпълняват в правилна технологична последователност.

Констатации и мотиви

Изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма са съвместими и съгласувани помежду си и отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.2. -

Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДА СТРОЙ", гр. София

Строителна програма

Участникът е представил технология и методология на технология на изпълнението на строително-монтажните работи. Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

Описана е готовност на Изпълнителя да осигури изпълнението на дейностите включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил Управление на качеството за изпълнение на поръчката, както и Потенциални проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за тяхното намаляване и отстраняване.

Участникът е описал Човешки ресурси и техника необходими за изпълнение на поръчката. Предвижда два екипа "Водопровод" и един пътен екип, като е посочил брой и квалификация на работниците и брой и вид на техниката в екипите.

Представил е Дефиниране на отговорностите на техническия състав на Изпълнителя, където е описал отговорностите на Ръководителят на обекта, Техническите ръководители, Координаторът по ЗБУТ и Специалистът по контрол на качеството.

Участникът е представил План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Участникът е описал Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд, но тук са описани дейности, нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция, като: "При монтажа на кулокранове в обсега на монтажната площадка не се допуска извършване на други видове СМР и достъпът на лица, неучастващи в монтажния процес"; "Монтаж на инсталации. Електрическите инсталации се монтират от лица с необходимата правоспособност по електробезопасност"; "При монтаж на отоплителни, вентилационни и климатични инсталации техническият ръководител не допуска влагане на продукти и части, предназначени за студена вода в инсталации за топла вода".

Линеен план - график за изпълнение на поръчката

Констатирани са редица несъответствия между предложеният от участника линеен план – график и строителната програма. Така например: за изпълнение на "Водопровод" в строителната програма предвижда 2 екипа, всеки от който има следните специалисти: Работник ВиК - 2бр., Заварчици - 2бр., Общи работници - 4бр., а в графика са посочени 1 работник ВиК и 1 заварчик; за "Възстановяване на уличната настилка" в строителната програма предвижда 1 екип, който има следните специалисти: асфалтьори-настилкаджии - 2бр., Общи работници - 2бр. и следната строителна механизация Асфалтополагач - 1бр., Валяк с мет. бандажни колела - 2 бр., Валяк с пневматични колела - 1 бр., Водоноска - 1 бр., Фрезоваща машина - 1 бр., а в графика са посочени 2 асфалтьори-настилкаджии, 1 общ работник, 1 асфалтополагач и 1 валяк.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" от ден 7-ми на втората седмица до ден 6-ти на 19-та седмица, а

"Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" от ден 7-ми на втората седмица до ден 5-ти на 20-та седмица , т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването с пясък.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Участникът не е представил технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

В описанията от участника осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд, са описани дейности, нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция, като: "При монтажа на кулокранове в обсега на монтажната площадка не се допуска извършване на други видове СМР и достъпът на лица, неучастващи в монтажния процес"; "Монтаж на инсталации. Електрическите инсталации се монтират от лица с необходимата правоспособност по електробезопасност"; "При монтаж на отоплителни, вентилационни и климатични инсталации техническият ръководител не допуска влагане на продукти и части, предназначени за студена вода в инсталации за топла вода". Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Констатирани са редица несъответствия между предложеният от участника линеен план – график и строителната програма. Така например: за изпълнение на "Водопровод" в строителната програма предвижда 2 екипа, всеки от който има следните специалисти: Работник ВиК - 2бр., Заварчици - 2бр., Общи работници - 4бр., а в графика са посочени 1 работник ВиК и 1 заварчик; за "Възстановяване на уличната настилка" в строителната програма предвижда 1 екип, който има следните специалисти: асфалтьори-настилкаджии - 2бр., Общи работници - 2бр. и следната строителна механизация Асфалтополагач - 1бр., Валяк с мет. бандажни колела - 2 бр., Валяк с пневматични колела - 1 бр., Водоноска - 1 бр., Фрезоваща машина - 1 бр., а в графика са посочени 2 асфалтьори-настилкаджии, 1 общ работник, 1 асфалтополагач и 1 валяк.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. участникът предвижда изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" от ден 7-ми на втората седмица до ден 6-ти на 19-та седмица, а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" от ден 7-ми на втората седмица до ден 5-ти на 20-та седмица , т.е. предвижда полагането на тръбите след засипването с пясък.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание, както и, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 - Дружество по ЗЗД "ЯКОРУДАСТРОЙ", гр. София, тъй като

е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 9 - "Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив

Строителна програма

Участникът е представил "Технологията и методологията на работа", но тук са констатирани редица несъответствия. Участникът е описал "Доставка и полагане на РР тръби", нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и работните проекти. Същевременно не е описана технология на полагане на РЕ тръби, фасонни части, арматури. По отношение на монтажа на полиетиленови тръби участникът е записал само, че ще се спазят всички изисквания за полагане на полиетиленови тръби висока плътност. Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник).

Участникът е представил "Описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси съобразени с условията на обекта", но тук не са описани нито човешки, нито технически ресурси. Участникът само е записал, че разпределението на човешките ресурси е дадено в приложения линеен график към офертата.

Участникът е описал: Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и План за безопасност и здраве.

Представил е "Опазване на околната среда по време на строителството", но не са представени гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора. Предложените от участника мероприятия за опазване на околната среда, касаят мерки по ЗБУТ.

За изпълнение на поръчката участникът е посочил, че ще използва следните длъжностни лица: Главен ръководител на екипа; Технически ръководители; Координатор по безопасност и здраве; Отговорник по контрола на качеството; Отговорник по опазването на околната среда: Бригадири. След това накратко е описал отговорностите на всеки от тях.

Не са предвидени проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, респективно и не са посочени мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Не е представена обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Не е представен план за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Констатирана е неправилна последователност на изпълняваните строителни операции в предложеният от участника линеен план – график. Така например на ден 21-ви от първия месец започва полагане на плътен асфалтобетон и след това в пълно противоречие с технологичната последователност започва полагането на бордюрите от ден 21-ви ден от петия месец.

Констатирани са и редица несъответствия в графика. За подготвителни дейности в табличната част са посочени 2 дни, а в графичната са маркирани 10 дни. За "Рязане на асфалтова настилка с фугорезачка, изкоп с тов.машина и тов.самосвал" в табличната част са посочени 32 дни, а в графичната са маркирани 30 дни и т.н.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI

„Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника "Технологията и методологията на работа", са констатирани редица несъответствия. Участникът е описал "Доставка и полагане на РР тръби", нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка и работните проекти. Същевременно не е описана технология на полагане на РЕ тръби, фасонни части и арматури, както и технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник).

Участникът е представил "Описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси съобразени с условията на обекта", но тук не са описани нито човешки, нито технически ресурси.

Описал е "Опазване на околната среда по време на строителството", но не са представени гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора. Предложените от участника мероприятия за опазване на околната среда, касаят мерки по ЗБУТ.

Не са предвидени проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, респективно и не са посочени мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Не е представена обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Не е представен план за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Констатирана е неправилна последователност на изпълняваните строителни операции в предложението от участника линеен план – график. Така например на ден 21-ви от първия месец започва полагане на плътен асфалтобетон и след това в пълно противоречие с технологичната последователност започва полагането на бордюрите от ден 21-ви ден от петия месец.

Констатирани са и редица несъответствия в графика. За подготвителни дейности в табличната част са посочени 2 дни, а в графичната са маркирани 10 дни. За "Рязане на асфалтова настилка с фугорезачка, изкоп с тов.машина и тов.самосвал" в табличната част са посочени 32 дни, а в графичната са маркирани 30 дни и т.н.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание, както и, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 9 - "Електролюкс Табаков и снове" ООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 10 Обединение "ЯКОРУДА 2015", гр. Благоевград

Строителна програма

Участникът е описал проблеми рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Описана е готовност за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката. Участникът е представил "Описание методологията на работа, която участникът смята да приложи, описание технологията на изпълнение на СМР, която да е съобразена с естеството на работите, които ще се извършват", но не е представена технология на изпълнение на тротоари с бетонови плочи.

Описани са човешките ресурси и техника, които ще се използват на всеки етап от изпълнението на договора.

Участникът е представил начин за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд, план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договора, както и план управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал състав на квалифицирани специалисти, като е описал отговорностите на Ръководител на екипа, Техническият ръководител и Специалист по здравословни и безопасни условия на труд. Не са дефинирани отговорностите на предложението от участника за позицията Експерт по Контрол на качеството.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложението от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. В графика не е посочена механизацията. Приложени са графици и таблици с необходимата техника по дни, но тук не е посочено, че участникът предвижда използването на багер. Същевременно е посочил, че ще използва кран кулов, което е неприложимо за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника "Описание методологията на работа, която участникът смята да приложи, описание технологията на изпълнение на СМР, която да е съобразена с естеството на работите, които ще се извършват" не е описана технология на изпълнение на тротоари с бетонови плочи.

В описаният от участника състав на квалифицирани специалисти, не са дефинирани отговорностите на предложението от участника за позицията Експерт по контрол на качеството.

В предложението от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

В графика не е посочена механизацията. Приложени са графици и таблици с необходимата техника по дни, но тук не е посочено, че участникът предвижда използването на багер. Същевременно е посочил, че ще използва кран кулов, което е неприложимо за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 10 Обединение "ЯКОРУДА 2015", гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 11 - Консорциум "ГС Якоруда", гр. София

Строителна програма

Участникът е представил Работна програма, съдържаща Методология и организация за изпълнението. Тук подробно е описал отговорностите и правомощията на ключовия персонал - Ръководител на обекта, Технически ръководител, Специалист по безопасност и охрана на труда и Експерт Контрол на качеството.

Участникът е описал: Ликвидиране на пожари и/или аварии; Места със специфични рискове и изисквания по БЗ; Мерки за опазване на околната среда; Методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката.

В представената Работна програма са констатирани несъответствия: Участникът е записал: "Основните СМР за обекта са механизирани работи - изкопи и обратни насипи, полагане на тръби ПЕВП РЕ 100 за улични водопроводни мрежи с диаметри от ф200, ф160, ф125, ф110 и ф90 мм и СВО с диаметър ф25мм, което е в пълно противоречие с проекта и техническите спецификации. За изпълнение на настоящата обществена поръчка и обособената позиция е предвиден монтаж само на тръби ф90 РЕ100 PN10 и ф25 РЕ80 PN10 за СВО.

Участникът е описал "Разпределение на ресурсите и работната сила. Мероприятията, които следва да се извършат преди започване на строителните работи", където отново са констатирани редица несъответствия. Например:

Участникът е записал: "Подлагане на пясък, чакъл, здрави породи и др.. съгл. Проекта". За изпълнение на настоящата обществена поръчка и обособената позиция е предвидено полагането на подложка от пясък с дебелина 10 см.

След това в табличен вид е представено "Разпределение на ресурсите и работната сила", където в колона "СМР /обем и вид/ включени в етапа" за дейностите Разрушаване настилки, изкопни работи, обр. засипване, възстановяване настилки в колона "Оборудване за изпълнение на етапа" участникът е записал, че ще използва: "фугорезачка, фреза за асфалт, авто-багери, челен товарач, самосвали, борд. автом., м-на за ПЕВП тръби 1411 м, автокран, ел.агрегат, моторни трамбовки. валяк и др." Не става ясно за какво участникът ще използва машина за заваряване на ПЕВП тръби при изпълнението на описаните от него видове СМР.

Представена е "Технологична последователност на строително-монтажните работи". Тук отново участникът е описал видове СМР, нямащи нищо общо с проекта, техническите спецификации и настоящата обществена поръчка, като: Възстановяване на равен калдъръм;

Представено е описание на възможните рискове и предлагани методи за преодоляването им.

Участникът не е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката, описал е организационни предпоставки, които ще се имат предвид преди започване на строителните работи

Линеен план - график за изпълнение на поръчката

В предложеният от участника линеен план – график не е посочена механизацията. Констатирани са редица несъответствия в технологичната последователност на изпълняваните строителни операции. Така например предвижда изпълнението на земни работи, като "Разриване и подравняване на земни маси - булдозер 70%" и "Разриване и подравняване на земни маси - ръчно 30%" от 07.07. до 29.07., а "Асфалтобетон - плътен БДС 4132-90 с дебелина 6 см" от 09.07. до 20.07. Изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" предвижда от от 20.04. до 09.06., а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 PE100 PN10" от от 20.04. до 22.06., т.е. предвижда изпълнение на обратния насип с пясък над теме тръба преди полагането на тръбите.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Участникът е записал: "Основните СМР за обекта са механизирани работи - изкопи и обратни насипи, полагане на тръби ПЕВП РЕ 100 за улични водопроводни мрежи с диаметри от ф200, ф160, ф125, ф110 и ф90 мм и СВО с диаметър ф25мм, което е в пълно противоречие с проекта и техническите спецификации. За изпълнение на настоящата обществена поръчка и обособената позиция е предвиден монтаж само на тръби ф90 РЕ100 PN10 и ф25 РЕ80 PN10 за СВО. Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обособената позиция.

Участникът е описал "Разпределение на ресурсите и работната сила. Мероприятията, които следва да се извършат преди започване на строителните работи", където отново са констатирани редица несъответствия . Например участникът е записал: "Подлагане на пясък, чакъл, здрави породи и др.. съгл. Проекта". За изпълнение на настоящата обществена поръчка и обособената позиция е предвидено полагането на подложка от пясък с дебелина 10 см. Т.е. отново не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обособената позиция.

В табличен вид участникът е представил "Разпределение на ресурсите и работната сила", където в колона "СМР /обем и вид/ включени в етапа" за дейностите Разрушаване настилки, изкопни работи, обр. засипване, възстановяване настилки в колона "Оборудване за изпълнение на етапа" участникът е записал, че ще използва: "фугорезачка, фреза за асфалт, авто-багери, челен товарач, самосвали, борд. автом., м-на за ПЕВП тръби 1411 м, автокран, ел.агрегат, моторни трамбовки. валяк и др." Не става ясно за какво участникът ще използва машина за заваряване на ПЕВП тръби при изпълнението на описаните от него видове СМР.

В представената от "Технологична последователност на строително-монтажните работи" участникът е описал "Възстановяване на равен калдъръм", отново нямаш нищо общо с проекта, техническите спецификации и обособената позиция.

В предложеният от участника линеен план – график не е посочена механизацията. Констатирани са редица несъответствия в технологичната последователност на изпълняваните строителни операции. Така например предвижда изпълнението на земни работи, като "Разриване и подравняване на земни маси - булдозер 70%" и "Разриване и подравняване на земни маси - ръчно 30%" от 07.07. до 29.07., а "Асфалтобетон - плътен БДС 4132-90 с дебелина 6 см" от 09.07. до 20.07. Изпълнението на "Подложка от пясък с дебелина 10 см и до 20 см над темето на тръбата" предвижда от от 20.04. до 09.06., а "Доставка, полагане и монтаж на тръба ф90 РЕ100 PN10" от от 20.04. до 22.06., т.е.

предвижда изпълнение на обратния насип с пясък над теме тръба преди полагането на тръбите.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 11 - Консорциум "ГС Якоруда", гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив

Строителна програма

Участникът е описал "Разпределение на отговорностите на членовете на инженерно-техническият екип", като подробно е описал отговорностите и правомощията на Ръководител обект, Технически ръководител, Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството.

Представил е "Осигуряване изпълнението на дейностите, включени в предмета на договора".

Участникът е описал "Технология на изпълнение на отделните видове СМР". Тук са констатирани някои несъответствия. Например:

Участникът е записал: "Първоначалният засипен пясъчен материал ще се положи с дебелина 30 см около и върху тръбата. Обратната засипка на готовите участъци ще се извършва съобразно проекта: над горния ръб на тръбите с материали несортирана баластра и над тази част - с избран материал от изкопните работи". От записаното не става ясно, какъв материал смята да използва участникът за обратна засипка над темето на тръбата - пясък или баластра. Съгласно приложените към документацията количествени сметки и техническата спецификация е предвидено обратният насип над теме тръба да се изпълни с пясък. Участникът не е предвидил полагането на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка. Съгласно приложените към документацията количествени сметки е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка.

Представено е подробно описание на проблемите, предпоставки и рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Участникът е описал организация на контрола на качеството; мерки и изисквания за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд при извършване на СМР; Мерки за опазване на околната среда и изпълнението им през време на изпълнение на договора; Мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяване на строително-монтажните работи.

Участникът е описал човешките ресурси (разпределени в бригади, като за всяка е описал брой и квалификация на работниците в нея) и техниката, които смята да използва за изпълнението на договора.

Участникът не е описал методологията на работа, която смята да приложи за изпълнение на договора.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график видове СМР, като разваляне настилки, изкопи, подложки от пясък започват на 8-мия ден заедно с полагането на тръбите. Полагането на сигнална лента "Водопровод" и сигнална лента с метална нишка започват на 10-ти ден и завършват на 142-ри ден, заедно с изпитването на водопровода и направата на СВО. На 142-ри ден завършва и полагането на тръбите.

Т.е. от 8-мия до 142-ри ден участникът предвижда едновременно изпълнението на всички гореописани СМР, при което по никакъв начин не би могла да се спази технологичната последователност на изпълнение.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

В представената от участника "Технология на изпълнение на отделните видове СМР" са констатирани някои несъответствия. Например участникът е записал: "Първоначалния засипен пясъчен материал ще се положи с дебелина 30 см около и върху тръбата. Обратната засипка на готовите участъци ще се извършва съобразно проекта: над горния ръб на тръбите с материали несортирана баластра и над тази част - с избран материал от изкопните работи". От записаното не става ясно, какъв материал смята да използва участникът за обратна засипка над темето на тръбата - пясък или баластра. Съгласно приложените към документацията количествени сметки и техническата спецификация е предвидено обратният насип над теме тръба да се изпълни с пясък.

Участникът не е предвидил полагането на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка. Съгласно приложените към документацията количествени сметки е предвиден монтажа на сигнална лента "Водопровод" и на сигнална лента с метална нишка. Участникът не е описал методологията на работа, която смята да приложи за изпълнение на договора.

В предложеният от участника линеен план – график видове СМР, като разваляне настилки, изкопи, подложки от пясък започват на 8-мия ден заедно с полагането на тръбите. Полагането на сигнална лента "Водопровод" и сигнална лента с метална нишка започват на 10-ти ден и завършват на 142-ри ден, заедно с изпитването на водопровода и направата на СВО. На 142-ри ден завършва и полагането на тръбите.

Т.е. от 8-мия до 142-ри ден участникът предвижда едновременно изпълнението на всички гореописани СМР, при което по никакъв начин не би могла да се спази технологичната последователност на изпълнение.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на

изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 12 - ДЗЗД "Обновена Якоруда 2014", гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 13 - "А-СТРОЙ" ЕООД, с. Абланица

Строителна програма

Участникът е записал, че дейностите по изпълнението на СМР на обекта ще бъдат ръководени от пет членен инженерен състав: един ръководител на обекта, технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве, инженер ВиК и отговорник по качеството. Дефинирал е отговорностите на членовете на състава.

Участникът представил "Методологията на работа, както и технологията на изпълнение на СМР", но описаното не е съобразено със спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обособената позиция. Участникът е записал: "Относно възможността за поява на надлъжни фуги, нашата налична асфалтополагаща машина може да покрие габаритите на път с едно минаване и разпъване на машината при ширина на улицата -до 6м и възможност за направа на двустранен напречен наклон до 3%. Надлъжни фуги ще се допуснат само ако ширината на пътя е по-голяма и се наложи да се изпълнят повече от една пътна лента с повече от едно минаване на машината". За изпълнение на настоящата поръчка асфалтовата настилка се полага само в зоните на изпълненото трасе на водопровода, а не на цялото улично платно. Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Не е описана технологията на изпълнение на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

Посочени са механизация (вид и брой на съответната машина) и човешки ресурси (брой и квалификация), които участникът смята да използва за изпълнението на договора.

Участникът е представил: План за управление на качеството за изпълнение на поръчката; Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд; Описание на мерките за опазване на околната среда и план за изпълнението им.

Участникът е описал проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Участникът е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложението от участника линеен план – график е посочен само брой машини за съответните СМР. Не е посочено за кой вид СМР каква машина ще използва. В строителната програма също е описан само брой и вид на машините, без да е уточнено за кой вид СМР каква машина предвижда да използва участникът.

Всички видове СМР като изкопи, насипи, монтажа на водопровода, монтажа на фасонните части и арматури, полагането на сигналните ленти, изпитването и дезинфекцията на водопровода завършват на 150 ден, което технологично е невъзможно да се изпълни.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника "Методологията на работа, както и технологията на изпълнение на СМР", участникът е записал: "Относно възможността за поява на надлъжни фуги, нашата налична асфалтополагаща машина може да покрие габаритите на път с едно минаване и разпъване на машината при ширина на улицата -до 6м и възможност за напрежение на двустранен напречен наклон до 3%. Надлъжни фуги ще се допуснат само ако ширината на пътя е по-голяма и се наложи да се изпълнят повече от една пътна лента с повече от едно минаване на машината". Съгласно работния проект и техническите спецификации асфалтовата настилка се полага само в зоните на изпълненото трасе на водопровода, а не на цялото улично платно. Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Не е описана технологията на изпълнение на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

В предложението от участника линеен план – график е посочен само брой машини за съответните СМР. Не е посочено за кой вид СМР каква машина ще използва. В строителната програма също е описан само брой и вид на машините, без да е уточнено за кой вид СМР каква машина предвижда да използва участникът.

Видове СМР като изкопи, насипи, монтажа на водопровода, монтажа на фасонните части и арматури, полагането на сигналните ленти, изпитването и дезинфекцията на водопровода участникът е посочил, че завършват на 150-ти ден, при което не би могла да се спазва технологичната последователност на изпълнение.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание. Посочено е също, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя, или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 13 - "А-СТРОЙ" ЕООД, с. Абланица, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 15 - "АЙ БИ СИ - Консулт" ЕООД, гр. Благоевград

Строителна програма

Участникът е представил "Организация на работата", където посочва, че ще използва два екипа и подробно описва кой екип кой участък от водопроводната мрежа ще изпълнява и в каква последователност.

По-надолу подробно описва "Човешки ресурси и техника, използвани за изпълнението на обекта". Тук участникът предвижда да сформира 4 екипа, като за всеки от тях е посочил

какви дейности ще изпълнява, както и брой и вид на техниката и брой на работниците (по звена) в съответния екип.

Участникът е описал проблемите и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Описана е готовност за осигуряване на изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Участникът е описал подробно и задълбочено методологията на работа, която смята да приложи. Описана е технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка, като е отразена спецификата на инвестиционен проект.

Представени за мерки за осигуряване на безопасни условия на труд,

Описани са мерки за опазване на околната среда и начина за минимизиране на вредните въздействия от строителния процес.

Участникът е представил план за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

За изпълнението на обекта, участникът е предвидил инженерно-технически състав, както следва: Ръководител на обекта; Технически ръководител ВиК; Отговорник по качеството; Отговорник по ЗБУТ. Ясно и изчерпателно са дефинирани отговорностите на всеки член на предложения инженерно-технически състав.

Линееен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложението от участника линеен план – график не са посочени за всяко СМР човешките ресурси. Не е посочен броя на работниците за изпълнение на редица СМР, като: "Пътни знаци, сигнализация и предпазни огради", "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка", "Изпитване на водопровода" и т.н. За изпълнение на "Демонтаж на тротоар от базалтови плочи за изграждане на СВО, натоварване ръчно на самосвал и превоз на депо", участникът предвижда 2 работници, но не е посочил техника (самосвал). Представеният график е съставен по седмици и месеци, като не са посочени дати/дни на започване и завършване на съответните СМР (дейности) и по никакъв начин не би могла да се отчете дали е спазена технологичната последователност на изпълнение на работите, както и дали предложената строителна програма и линейния план-график са съвместими и съгласувани помежду си.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Участникът е представил "Организация на работата", където посочва, че ще използва два екипа и описва кой екип кой участък от водопроводната мрежа ще изпълнява и в каква последователност.

По-надолу описва "Човешки ресурси и техника, използвани за изпълнението на обекта". Тук участникът предвижда да сформира 4 екипа, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълнява, както и брой и вид на техниката и брой на работниците (по звена) в съответния екип. Не става ясно колко екипа смята участникът за изпълнение на настоящата поръчка - два или четири.

В предложението от участника линеен план – график не са посочени за всяко СМР човешките ресурси. Не е посочен броя на работниците за изпълнение на редица СМР, като: "Пътни знаци, сигнализация и предпазни огради", "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка", "Изпитване на водопровода" и т.н. За изпълнение на "Демонтаж на тротоар от базалтови плочи за изграждане на СВО, натоварване ръчно на самосвал и превоз на депо", участникът предвижда 2 работници, но не е посочил техника (самосвал). Представеният

график е съставен по седмици и месеци, като не са посочени дати/дни на започване и завършване на съответните СМР (дейности) и по никакъв начин не би могла да се отчете дали е спазена технологичната последователност на изпълнение на работите, както и дали предложената строителна програма и линейния план-график са съвместими и съгласувани помежду си.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание, както и, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 15 - "АЙ БИ СИ - Консулт" ЕООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София

Строителна програма

Участникът е представил "Подробно описани на организацията и подхода на работа, методология, човешки ресурси и техника, които Изпълнителят ще използва при изпълнение на поръчката". Тук са описани видове дейности за изпълнение на поръчката, като за всяка от тях са посочени период на изпълнение, брой и вид на механизацията и брой и квалификация на работниците.

Участникът е описал "Анализ на риска - идентифициране на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора - анализ на рисковете, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката - аспекти и сфери на влияние на опасните рискове, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, мерки за предотвратяване на последиците при настъпване на риска", както и "Обосновка за готовността на фирмата ни за осигуряване изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката".

Участникът е представил "Технология и методи за изпълнение на видовете СМР - описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение", но описаното не е съобразено със спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обособената позиция. Участникът е записал: " Разлив ще се прилага върху 1/3 или 1/2 от широчината на пътя, леко застъпване на битумния материал ще има по дължина на прилежащия край на лентите", след това: "Асфалтополагащите машини ще позволяват минимална широчина на полагането 3 м". Съгласно работния проект и техническите спецификации асфалтовата настилка се полага само в зоните на изпълненото трасе на водопровода, а не на цялото улично платно.

Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

Участникът е описал: Осигуряване и гарантиране на безопасни и здравословни условия на труд; План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и

гаранции за изпълнението им по време на изпълнението на договора; План за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил организационна структура на проекта, включително основни задължения и отговорности на ключовите експерти: Ръководителят на проекта, Технически ръководител (съвместно с помощник техническия ръководител), Специалистът по контрол на качеството, Координаторът по ЗБУТ, Специалистът по опазване на ОС и други.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложението от участника линеен план - график за изпълнение на "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" не са посочени човешки ресурси (брой работници). Участникът е представил обобщено монтажа на фасонни части, СК, ПХ, шахти и др, като в строителната програма е записал, че ще бъде изпълняван от строително звено в състав: Монтажник ВиК мрежи - Збр.; Автокран - 1 бр. (за монтаж на шахти), но същевременно в графика не е посочен автокран. Не е предвиден апарат за челно свързване, необходим за монтажа на фасонните части.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

Участникът е представил "Технология и методи за изпълнение на видовете СМР - описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение", но описаното не е съобразено със спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обособената позиция. Участникът е записал: " Разлив ще се прилага върху 1/3 или 1/2 от широчината на пътя, леко застъпване на битумния материал ще има по дължина на прилежащия край на лентите", след това: "Асфалтополагащите машини ще позволяват минимална широчина на полагането 3 м". Съгласно работния проект и техническите спецификации асфалтовата настилка се полага само в зоните на изпълненото трасе на водопровода, а не на цялото улично платно. Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

В предложението от участника линеен план - график за изпълнение на "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" не са посочени човешки ресурси (брой работници). Участникът е представил обобщено монтажа на фасонни части, СК, ПХ, шахти и др, като в строителната програма е записал, че ще бъде изпълняван от строително звено в състав: Монтажник ВиК мрежи - Збр.; Автокран - 1 бр. (за монтаж на шахти), но същевременно в графика не е посочен автокран. Т.е. линейния план – график и предложената строителна програма не са съвместими и съгласувани помежду си

Не е предвиден апарат за челно свързване, необходим за монтажа на фасонните части.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание, както и, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена

спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 17 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА 2015" ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 18 - "Струма имоти" ООД, гр. Благоевград

Строителна програма

Участникът е представил Технологичната последователност на процесите при изпълнение на обекта, но не е описал методологията и технологията на изпълнение на видовете СМР. Тук е записал, че методът на работа, който ще приложи при изпълнението на СМР е последователно изпълнение. След това описва видовете дейности, които ще изпълнява, като за всеки вид дейност/ СМР е посочено от колко работници и за какъв период от време ще се извършва. За някои видове работи е посочил и каква техника ще е необходима. Не е посочено обаче каква механизация смята да използва за някои основни видове СМР, предмет на настоящата поръчка, като полагането на тръбите и възстановяване на настилките. Участникът е предвидил в изпълнителския екип заварчик на ПЕ тръби, но никъде в техническото предложение не е посочено, че предвижда да използва машина за заваряване на ПЕ тръби, без която не биха могли да се изпълнят основни видове СМР по Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа. По-надолу в пълно противоречие с технологичната последователност на изпълнение на видовете работи, предмет на поръчката, участникът е записал: "След възстановяване на всички настилки се прави изпитание на водопровода".

Участникът е представил: Мерки за безопасни и здравословни условия на труд; Управление и опазване на околната среда; Организация на контрола на качество.

Участникът е описал "Характеристики на основните материали и съоръжения", които смята да използва за изпълнение на поръчката. Тук са посочил характеристиките на "Топлоизолация EPS 10см" и е написал, че материала намира приложение за топлоизолация на покриви, греди, колони, плочи, стени, подове и основи. Посоченият от участника материал няма нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил "Управление на риска", както е описал и мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

За изпълнението на обекта, участникът е предвидил ръководен състав, както следва: Ръководител обект; Технически ръководители; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по контрол на качеството и изпълнителски състав. Дефинирани са отговорностите на Ръководител обект, Технически ръководители, Координатор по безопасност и здраве и изпълнителският състав (работници специализирани в следните дейности: направа на изкопи и насипи, направа на заварки, управление на автомобили необходими в строителството, както и управление на пътно - строителни машини, направа на асфалтови настилки). Участникът не е дефиниранл отговорностите на предложеният за позицията Експерт по Контрол на качеството.

Участникът не е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката;

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график не са посочени технически ресурси (механизацията) необходима за изпълнение на настоящата поръчка.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

Участникът е представил "Технологичната последователност на процесите при изпълнение на обекта", но всъщност не е описал методологията и технологията на изпълнение на видовете СМР. Тук е записал, че методът на работа, който ще приложи при изпълнението на СМР е последователно изпълнение. След това описва видовете дейности, които ще изпълнява, като за всеки вид дейност/ СМР е посочено от колко работници и за какъв период от време ще се извършва. За някои видове работи е посочил и каква техника ще е необходима. Не е посочено обаче каква механизация смята да използва за някои основни видове СМР, предмет на настоящата поръчка, като полагането на тръбите и възстановяване на настилките. Участникът е предвидил в изпълнителския екип заварчик на ПЕ тръби, но никъде в техническото предложение не е посочено, че предвижда да използва машина за заваряване на ПЕ тръби, без която не биха могли да се изпълнят основни видове СМР по Обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа. По-надолу в пълно противоречие с технологичната последователност на изпълнение на видовете работи, предмет на поръчката, участникът е записал: "След възстановяване на всички настилки се прави изпитание на водопровода".

Участникът е описал "Характеристики на основните материали и съоръжения", които смята да използва за изпълнение на поръчката. Тук са посочил характеристиките на "Топлоизолация EPS 10см" и е написал, че материала намира приложение за топлоизолация на покриви, греди, колони, плочи, стени, подове и основи. Посоченият от участника материал няма нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

В предвидения за изпълнението на обекта ръководен състав, участникът не е дефиниранл отговорностите на предложеният за позицията Експерт по контрол на качеството.

Участникът не е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график не са посочени технически ресурси (механизацията) необходима за изпълнение на настоящата поръчка.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 18 - "Струма имоти" ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле

Строителна програма

Участникът е описал рискове (проблеми), които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора, като е посочил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска.

Представил е технология и методология на работа, която участникът смята да приложи. Тук участникът е описал видове работи, нямащи нищо общо с настоящата поръчка и обособената позиция, като: "При изкопи за плочести водостоци, мостове, контрафорси, колони, подпорни стени, петите на колоните, преградните стени и всички сходни конструктивни елементи, изкопните работи са в границите на изкопа, получен от вертикалните равнини, успоредни на и съвпадащи с чистите линии на фундаментите, основите или стъпките на конструкциите"; "При изграждане на насип до или върху водостоци и тръбни дренажи, Изпълнителят ще вземе мерки насипа да се изгражда едновременно и от двете страни на съоръжението"; "Насипен материал с дебелина над един метър върху водостока ще бъде уплътнен до 95 % от максималната обемна плътност на скелета..."; "При изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища I клас трябва да се използва полагаща машина (асфалтополагач), с работна широчина не по-малка 2,5 т"; "При полагане на асфалтови смеси за дрениращо пътно покритие полагането ще се извършва по цялата ширина на пътното платно без надлъжна фуга". Т.е. не е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и обществената поръчка.

Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация.

Подробно са описани човешките и технически ресурси необходими за изпълнение дейностите за изпълнение на поръчката. Посочен е брой работници, брой и вид на механизацията и продължителност на изпълнение на съответните дейности, но не е посочена квалификацията на работниците.

Участникът е описал мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

За изпълнението на обекта, участникът е описал отговорностите и пълномощията на ключовия персонал - Ръководител на обекта, Технически ръководител на обекта, Координатор по безопасност и здраве; Отговорник по контрола на качеството.

Участникът не е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. Описал е организация и подход на изпълнение, включваща планиране, изпълнение, контролиране и приключване на проекта.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план - график са констатирани редица несъответствия. За изпълнение на "Подравняване и уплътняване дъното на изкопа" в табличната част на графика са посочени 7.91 брой работници, а в графичната 5 работника. В строителната програма за този вид СМР са предвидени трамбовка-5бр. и пет работника с продължителност на работа 150 кал. дни и средна производителност 32,45 м²/ден.

За "Направа на временно мостче за преминаване на пешеходци" в табличната част на графика са посочени 0.23 брой работници, а в графичната 2 работника. В строителната програма за този вид СМР са предвидени двама работника с продължителност на работа 10 кал. дни и средна производителност 0,4 бр./ден.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI

„Оферта”, т.6.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците .

В представената от участника технология и методология на работа, която смята да приложи са описани видове работи, нямащи нищо общо с настоящата поръчка и обособената позиция, като: "При изкопи за плочести водостоци, мостове, контрафорси, колони, подпорни стени, петите на колоните, преградните стени и всички сходни конструктивни елементи, изкопните работи са в границите на изкопа, получен от вертикалните равнини, успоредни на и съвпадащи с чистите линии на фундаментите, основите или стъпките на конструкциите"; "При изграждане на насип до или върху водостоци и тръбни дренажи, Изпълнителят ще вземе мерки насипа да се изгражда едновременно и от двете страни на съоръжението"; "Насипен материал с дебелина над един метър върху водостока ще бъде уплътнен до 95 % от максималната обемна плътност на скелета..."; "При изпълнение на основни пластове на автомагистрала и пътища I клас трябва да се използва полагаща машина (асфалтополагач), с работна широчина не по-малка 2,5 т"; "При полагане на асфалтови смеси за дрениращо пътно покритие полагането ще се извършва по цялата ширина на пътното платно без надлъжна фуга". Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Не е представена технология на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), както и на преминаване под мост в стоманен кожух.

Участникът не е представил обосновка за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

В предложеният от участника линеен план - график са констатирани редица несъответствия: За изпълнение на "Подравняване и уплътняване дъното на изкопа" в табличната част на графика са посочени 7.91 брой работници, а в графичната 5 работника. В строителната програма за този вид СМР са предвидени трамбовка-5бр. и пет работника с продължителност на работа 150 кал. дни; За "Направа на временно мостче за преминаване на пешеходци" в табличната част на графика са посочени 0.23 брой работници, а в графичната 2 работника. В строителната програма за този вид СМР са предвидени двама работника с продължителност на работа 10 кал. дни и т.н.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма трябва да са съвместими и съгласувани помежду си и да отговорят на посочените изисквания за съдържание, както и, че ако в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 19 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 20 - "АЛЕКС СТРОЙ" ООД, гр. Благоевград

Строителна програма

Участникът е представил "Идентификации на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката", като е посочил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска.

Представена е обосновка за изпълнението на дейностите

Участникът е описал "Методология на работата и технология на изпълнение". Не е описана технологията на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация и бетонови опорни блокове.

Участникът в табличен вид е описал три етапа на изпълнение на поръчката, като за всеки от тях е посочил какви видове СМР включва, брой и квалификация на човешките ресурси и брой и вид на техника, които ще се използват за изпълнението на договора, както и срока за изпълнение на съответния етап. По-надолу е описал за всеки вид СМР брой и квалификация на работниците, брой и вид на механизацията и период на изпълнение.

Участникът е описал здравословни и безопасни условия на труд, както и околна среда (възможни замърсители и мерки за ограничаването им). Представил е план за управление на качеството.

За изпълнението на обекта, участникът е описал отговорности на състава на изпълнителя: Ръководител на обекта, Технически ръководител, Експерт по безопасност и здраве; Експерт по контрол на качеството. Представена е организационна схема на персонала, където участникът е записал: "Инвеститор - община Гърмен". Възложител, както и инвеститор на настоящата обществена поръчка е община Якоруда.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например изпълнението на "Доставка и монтаж на сигнална лента "Водопровод" и "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" участникът предвижда да започне и завърши в един и същ ден, което е абсолютно невъзможно технологично.

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

В описаната от участника "Методология на работата и технология на изпълнение" не е описана технологията на изпълнение на шахти (изпразнител и въздушник), преминаване под мост в стоманен кожух с топлоизолация и бетонови опорни блокове.

В представената организационна схема на персонала участникът е записал: "Инвеститор - община Гърмен". Възложител, както и инвеститор на настоящата обществена поръчка е община Якоруда.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например изпълнението на "Доставка и монтаж на сигнална лента "Водопровод" и "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" участникът предвижда да започне и завърши в един и същ ден, при което е невъзможно са се спазват технологичната последователност на изпълнение на видовете работи.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, и/или в него са посочени различен възложител, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 20 - "АЛЕКС СТРОЙ" ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 21 - "ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА" ДЗЗД, с. Дъбница

Строителна програма

Участникът е представил организация на работата за изпълнение на поръчката. Предвижда три етапа на изпълнение на поръчката - подготвителен, основен (строителен) и довършителен), като за всеки от тях е посочил какви видове дейности включва и срока за изпълнение на съответния етап.

Подробно е описал проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Приложена е обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът подробно и задълбочено е описал методологията на работа, която смята да приложи. Описана е технологията на изпълнение на всички видове СМР, като тя е съобразена с естеството на видовете работи предмет на настоящата поръчка.

Описано е разпределение на техническите и човешките ресурси, които смята да използва за изпълнението на договора. По-надолу в табличен вид е описал трита етапа, които предвижда за изпълнение на поръчката, като за всеки от тях е посочил брой и квалификация на човешките ресурси и брой и вид на механизацията, които ще се използват за изпълнението на съответния етап.

Участникът е представил: Мерки по здравословни и безопасни условия на труд; План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на строителството; План за управление на качеството за изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда за изпълнението на обекта да създаде ръководен екип: Ръководител на обекта; Технически ръководител; Експерт по контрол на качеството; Експерт по безопасност и здраве, като след това в табличен вид е описал функциите и задълженията на всеки член от екипа.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

Предложеният от участника линеен план – график съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички строително - монтажните работи по КС, отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; посочени са за всяко СМР човешките ресурси - брой работници, както и техническите ресурси - вид на механизацията.

Участникът е посочил строителни операции, които ще се изпълняват в правилна технологична последователност. Така например: от ден 13-ти до ден 94 е посочено, че ще се изпълняват изкопни работи, след това от ден 21-ви до ден 130-ти - монтаж на тръби, арматури и фасонни части, от ден 24-ти до ден 133-ти - монтаж на сигнална лента с метална нишка, от ден 27-ми до ден 137-ми - монтаж на сигнална лента "Водопровод", от ден 125-ти до ден 164 - възстановяване на настилки и т.н.

Описаните в строителната програма три етапа и съответният срок на изпълнение на всеки от тях: подготвителен - 10 дни, основен (строителен) - 160 дни и довършителен - 10 дни, напълно съответстват на посочените етапи и срокове в линейния план – график. Участникът

е представил и диаграма на работната ръка, където максималния брой работници е 29, което отново съответства на посоченото в Строителната програма.

Констатации и мотиви

Изготвените от участника линеен план – график и предложената строителна програма са съвместими и съгласувани помежду си и отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София

Строителна програма

Участникът е представил организация на работата за изпълнение на поръчката. Предвижда изпълнението на подготвителни дейности, дейности по изпълнението на СМР, тестове и изпитания и въвеждане на обекта в експлоатация.

По отношението състава на изпълнителя участникът е записал: "Отговорните лица за изпълнение на договора от страна на строителя са: Главен проектант; Ръководител проект, който ръководи цялостната структура на обектите, представя на консултанта доклади за напредък, количествено-стойностни сметки и актове; Ключовите експерти, заети с изпълнението на обекта са посочени в Списък на техническите лица в Тръжната документация; Технически ръководител". По-надолу е накратко са описани отговорности на "Ръководител обект" и на "Технически ръководители". Не са дефинирани отговорностите на предложените от участника специалисти за позициите "Експерт контрол по качеството" и "Координатор по безопасност и здраве".

Описал е проблеми и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за тяхното намаляване или отстраняване.

Приложена е обосновка на участника за готовността му да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът е описал методологията на работа, която смята да приложи както и технологията на изпълнение на СМР. В представената технология на изпълнение на СМР са открити редица несъответствия. Така например участникът е записал:

"Засипката ще бъде положена и изградена в хоризонтални пластове, като всеки слой не ще е по-дълбок от 2000 мм.", и по-надолу отново: "Страничното засипване ще се извършва внимателно и в пластове, не по-дебели от 2000 мм". Не става ясно какви точно пластове с дебелина не по-голяма от 2000мм (2 метра) има предвид участника.

"При температури на околната среда близки до точката на замръзване, все още навитите тръби с диаметър ф 75 мм трябва по възможност да се нагреят." За изпълнение на настоящата обществена поръчка е предвиден монтаж само на тръби ф90 PE100 PN10 и ф25 PE80 PN10 за СВО.

Участникът е описал "Техника човешки ресурси и времетраене - необходими за изпълнение на поръчката". Посочил е брой и вид на механизацията, която ще използва за изпълнението на поръчката. Посочил е общия брой на работниците които ще използва и е описал специалностите на работниците, но не е уточнен броя им по специалности (квалификация).

Участникът е представил "Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд".

Представен е "Подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договор". Тук

обаче участникът е записал: "Мероприятията па опазване на околната среда обхващат дейностите по организация на работата за изпълнение на обекта, съобразена с комплексната оценка на екологичното състояние на територията на община Благоевград и прогнозните оценки на въздействието при изпълнение на строителството на обекта". И по-надолу: "Всички мероприятия по опазване на околната среда ще бъдат съобразени с общинската програма за опазване на околната среда за периода 2012-2015г. на община Благоевград". Възложител на настоящата обществена поръчка е община Якоруда, а не община Благоевград.

Участникът е представил "План за управление на качеството за изпълнение на поръчката". Тук е описал какви актове и протоколи ще се съставят по време на строителството по Наредба №3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Тук е записал, че в Протокол за "Откриване на строителната площадка" на окомерна скица се нанасят размерите на проектното застрояване, абсолютните котни на контролираните нива изкоп, цокъл, корниз (стреха) и било. Цитираните от участника контролни нива нямат нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция.

Линеен план - график за изпълнение на поръчката.

В предложеният от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Констатиранни са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Доставка и монтаж на сигнална лента "Водопровод" от 14.02. до 23.06, а "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" от 16.02. до 25.06-ти. Сигнална лента с метална нишка следва да се монтира преди сигнална лента "Водопровод".

Констатации и мотиви

Представеното от участника техническо предложение – в частта му относно строителната програма и линейния график не съответства на изискванията на възложителя. В раздел VI „Оферта“, т.6.2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата изчерпателно е изброено съдържанието на строителната програма на участниците.

Участникът не е дефинирал отговорностите на предложените специалисти за позициите "Експерт контрол по качеството" и "Координатор по безопасност и здраве".

В представената от участника технология на изпълнение на СМР са открити редица несъответствия. Така например участникът е записал: "Засипката ще бъде положена и изградена в хоризонтални пластове, като всеки слой не ще е по-дълбок от 2000 мм.", и по-надолу отново: "Страничното засипване ще се извършва внимателно и в пластове, не по-дебели от 2000 мм". Не става ясно какви точно пластове с дебелина не по-голяма от 2000мм (2 метра) има предвид участника.; "При температури на околната среда близки до точката на замръзване, все още навитите тръби с диаметър ф 75 мм трябва по възможност да се нагреят." За изпълнение на настоящата обществена поръчка е предвиден монтаж само на тръби ф90 PE100 PN10 и ф25 PE80 PN10 за СВО. Т.е. не е отразена спецификата на инвестиционния проект и обособената позиция.

Представен е "Подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им през време на изпълнение на договор". Тук обаче участникът е записал: "Мероприятията па опазване на околната среда обхващат дейностите по организация на работата за изпълнение на обекта, съобразена с комплексната оценка на екологичното състояние на територията на община Благоевград и прогнозните оценки на въздействието при изпълнение на строителството на обекта". И по-надолу: "Всички мероприятия по опазване на околната среда ще бъдат съобразени с общинската програма за опазване на околната среда за периода 2012-2015г. на община

Благоевград". Възложител на настоящата обществена поръчка е община Якоруда, а не община Благоевград.

Участникът е представил "План за управление на качеството за изпълнение на поръчката". Тук е описал какви актове и протоколи ще се съставят по време на строителството по Наредба №3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Записал е, че в Протокол за "Откриване на строителната площадка" на окомерна скица се нанасят размерите на проектното застрояване, абсолютните котни на контролираните нива изкоп, цокъл, корниз (стреха) и било. Цитираните от участника контролни нива нямат нищо общо с настоящата обществена поръчка и обособената позиция.

В предложеният от участника линеен план – график не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Констатирано са несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например участникът предвижда изпълнението на "Доставка и монтаж на сигнална лента "Водопровод" от 14.02. до 23.06, а "Доставка и монтаж на сигнална лента с метална нишка" от 16.02. до 25.06-ти. Сигнална лента с метална нишка следва да се монтира преди сигнална лента "Водопровод".

На приложения от участника линеен план – график липсват подпис и печат.

В т. 6.2. - Съдържание на ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие е посочено, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент от посочените от възложителя в т. 6.2. или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на съответната обособена позиция, и/или в него са посочени различен възложител, както и установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 22 - "АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите участници съгласно заложените в методиката за оценка показатели Показател 1 – срок за изпълнение на поръчката и Показател 2- гаранционен срок

За обособена позиция 1 - **Рехабилитация на общински път**

1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София

- по Показател 1 – срок за изпълнение на поръчката – 30 точки
- по Показател 2- гаранционен срок - 20 точки

2. ДЗЗД ЯКОРУДА АП – ГР.БЛАГОЕВГРАД

- по Показател 1 – срок за изпълнение на поръчката – 30 точки
- по Показател 2- гаранционен срок - 20 точки

За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.

**1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ –
гр.София**

- по Показател 1 – срок за изпълнение – 30 точки
- по Показател 2- гаранционен срок - 20 точки

2. ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗД – С.ДЪБНИЦА

- по Показател 1 – срок за изпълнение – 30 точки
- по Показател 2- гаранционен срок - 20 точки

Председател: Беди Осман

Членове:

инж.Георги Шаламанов

инж.Албена Станева

Атанаска Богоева.....

Сабиха Мустафа

инж.Али Биков.....

Айше Хаджалиш.....