



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1  
тел. 07442/2328, факс 07442/2328  
ел. поща: oba\_yda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria  
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328  
e-mail: oba\_yda@abv.bg

## РЕШЕНИЕ

№ 147 .....от 10.10 ...../2014 г.

На основание чл. 73 ал. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи №1, № 2, № 3, № 4 и № 5 на комисия назначена Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.**

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия:

- ✓ "АГРОМАХ" ЕООД с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2801/ 01.09.2014г.

**МОТИВИ:** На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала от участника писмена обосновка за предложения срок за изпълнение на поръчката който е с 20% по-благоприятен от този на останалите участници. Участникът е представил обосновка с вх. № 94-00-3015/24.09.2014г. Комисията не приема същата, тъй като счита, че срокът е твърде кратък и нереален за изпълнение на СМР от такова естество.

#### II. Класирам участниците в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и на възложителя, както следва:

**На първо място: "ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014" ДЗЗД,** гр. София, ул. "Фредерик Жолио Кюри", №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.- **КО /комплексна оценка/ - 98,95г.**

**На второ място: "БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД,** с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г. - **КО /комплексна оценка/ -84,00 г.**

**На трето място: “ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.- **КО /комплексна оценка/ - 82,68 т.**

**На четвърто място: „А-СТРОЙ” ЕООД**, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г. - **КО /комплексна оценка/ - 75,01 т.**

*Имайки предвид горното и на основание чл. 73 ал. 1 от ЗОП и протоколи №1, № 2, № 3, № 4 и № 5 на комисията, назначена със Заповед № 118 /02.09.2014 г. на Кмета на Община Якоруда, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за обществена поръчка, в качеството на възложител взех следното*

## **РЕШЕНИЕ**

**ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществена поръчка с предмет:

*"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", както следва:*

### **“ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.120 и следващите от ЗОП, пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: гр.София – 1000, бул. "Витоша" № 18, в 10-дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено в 3-дневен срок до всички участници в процедурата

**КМЕТ НА ОБЩИНА ЯКОРУДА :**

**ИНЖ. НУРЕДИН КАФЕЛОВ**





**ОБЩИНА ЯКОРУДА**

**MUNICIPALITY of YAKORUDA**

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1  
тел. 07442/2328, факс 07442/2328  
ел. поща: oba\_yda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria  
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328  
e-mail: oba\_yda@abv.bg

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.**

### Състав на комисията :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Емигюл Коренарска – Началник отдел „ОП и ОС“ в Община Якоруда;
3. Зоя Месъова – Главен експерт “Незаконни строежи” в Община Якоруда;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;

### Резервни членове:

1. Магдалена Богданова – Началник отдел “Програми, проекти и международно сътрудничество” в Община Якоруда;
2. Орхан Мисанков – „Юрисконсулт, гражданска защита и ОМП” в Община Якоруда.

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: **"Корекция на река Места" със следните**

**обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX".**

**Резултати от работата на комисията:**

Комисията започна работа на 02.09.2014 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав. В 10.00 часа деловодителят в Община Якоруда предаде на председателя на комисията Регистъра на подадените оферти и 5 броя запечатани пликове с оферти за участие в откритата процедура.

Председателят на комисията запозна присъстващите членове на комисията със съдържанието на Заповед № 118 от 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – 17:00 на 01.09.2014 г. са постъпили оферти от следните фирми:

| № по ред | Входящ №   | Име и адрес на кандидата  | Дата и час на подаване на офертата |
|----------|------------|---|------------------------------------|
| 1        | 94-00-2792 | <b>"ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД</b><br>гр. Варна , ул. "Атанас Москов"<br>№308                               | 01.09.2014г.<br>09.40 ч.           |
| 2        | 94-00-2799 | <b>"БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД</b><br>с. Дебрен, общ. Гърмен, област<br>Благоевград                    | 01.09.2014г.<br>14.30 ч.           |
| 3        | 94-00-2800 | <b>ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014"</b><br>ДЗЗД, гр. София, ул. "Фредерик<br>Жолио Кюри" №16, бл.155, ет.1 | 01.09.2014г.<br>15.00 ч.           |
| 4        | 94-00-2801 | <b>„АГРОМАХ" ЕООД, с.Бело поле,</b><br>община Благоевград   | 01.09.2014г.<br>15.15 ч.           |
| 5        | 94-00-2802 | <b>„А-СТРОЙ" ЕООД, с.Абланица,</b><br>ул."Кавала" № 17, община<br>Хаджидимово                     | 01.09.2014г.<br>15.40ч.            |

Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

Представените пликове са с ненарушена цялост.

На заседанието присъстваха 2 /двама/ представители на участниците /съгл. Регистър на участниците, присъствали при отварянето на офертите/, както следва:

- Явор Христов – упълномощен представител на „АГРОМАХ" ЕООД;
- Ибраим Мисирков – упълномощен представител на "БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД, с. Дебрен, общ.Гърмен;

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП /5р./.

След като установи редовността на постъпването на офертите за участие в процедурата, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и установи наличието на такива при всички участници.

Трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на **Плик № 3 – „Предлагана цена”**, след което същите бяха прибрани на съхранение.

Отвори се **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**, в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След подписване на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

След извършването на описаните действия и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

Комисията продължи работа при закрити врати и в допълнителни заседания, проведени на 03.09.2014 г. и 04.09.2014 година. На тези заседания в работата на комисията участваха всички нейни титулярни членове.

Комисията продължи своята работа и извърши, в съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал.7 от ЗОП, проверка за съответствието на представените документи в плик №1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

В резултат на проверката на офертите комисията направи следните констатации:

1. **“ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител**

- Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка условия за допустимост;

**2. „БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД, с адрес с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител. Комисията констатира липсата на следните документи:**

- В представените от участника документи **липсва Декларация – образец 5** за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители ;

Останалите документи са редовни и съответстват на изискванията за подбор.

**3. ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри” №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов**

- Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка условия за допустимост

**4. „АГРОМАХ” ЕООД, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител. Комисията констатира липсата на следните документи:**

- В представените от участника документи **липсва** заверено от участника копие от валидна застраховка “Професионална отговорност”, отговаряща на групата и категорията на предмета на настоящата поръчка, съгласо чл.171, ал.1 от ЗУТ;

Останалите документи са редовни и съответстват на изискванията за подбор.

**5. „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител.**

- Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка условия за допустимост

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

## РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, указва на участника **“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД, с. Дебрен, община Гърмен** да представи допълнително следните документи:

1. **Декларация – образец 5** за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители .

II. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, указва на участника **„АГРОМАХ” ЕООД, с.Бело поле, община Благоевград**, да представи допълнително следните документи:

1. Заверено от участника копие от валидна застаховка **“Професионална отговорност”**, отговаряща на групата и категорията на предмета на настоящата поръчка, съгласо чл.171, ал.1 от ЗУТ .

III. На основание чл.68, ал. 9 от ЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, като участникът няма право да представя други документи освен посочените.

IV. Да се уведомят всички участници, като им се изпрати настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1. Комисията.

V. Насрочва следващо заседание на комисията на 15.09.2014 г. от 14.00 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 04.09.2014 г.

### Приложения:

1. Регистър на подадените оферти;
2. Регистър на участниците, присъствали при отваряне на офертите;
3. Списък на закъснелите оферти;
4. Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП – 9 броя.

Председател : Беди Осман .....

Членове:

1. Салих Хърльов .....
2. Емигюл Коренарска .....
3. Зоя Месьова .....
4. Сабиха Мустафа .....





## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.**

### Състав на комисията :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Емигюл Коренарска – Началник отдел „ОП и ОС“ в Община Якоруда;
3. Зоя Месъова – Главен експерт “Незаконни строежи” в Община Якоруда;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;

### Резервни членове:

1. Магдалена Богданова – Началник отдел “Програми, проекти и международно сътрудничество” в Община Якоруда;
2. Орхан Мисанков – „Юрисконсулт, гражданска защита и ОМП” в Община Якоруда.

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: **"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX".**

### Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 15.09.2014 г. в 14:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

I. Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – до 17:00 часа на 11.09.2014 г. са постъпили актуални за настоящата процедура допълнителни документи от следните участници, изискани с Протокол №1:

- Участник **“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД**, с. Дебрен, община Гърмен, представлявано от Бисер Узунов – Управител. **Представени са следните документи:**

1. **Декларация – образец 5** за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители

- Участник **„АГРОМАХ” ЕООД**, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител. **Представени са следните документи:**

1. Заверено от участника копие от валидна застраховка “Професионална отговорност”, отговаряща на групата и категорията на предмета на настоящата поръчка, съгласо чл.171, ал.1 от ЗУТ

След извършена проверка на представените документи, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията към участниците.

II. Комисията премина към разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 документи на допуснатите участници, за които е установила, че отговарят на изискванията за подбор.

### Комисията констатира:

1. **“ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: **“Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.**

В офертата си (**Образец 7**) участникът е направил следното предложение:

- Срок за изпълнение на строително монтажните работи по договора – **2 /два/ месеца, считано от подписването на договора.**
- Технологична последователност на строителните процеси
- Управление на риска;
- Гаранционни срокове – **10 /десет/ години.**

**2. “БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД**, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: ***“Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.***

В офертата си (**Образец 7**) участникът е направил следното предложение:

- Срок за изпълнение на строително монтажните работи по договора – **2 /два/ месеца, считано от подписването на договора.**
- Технологична последователност на строителните процеси
- Управление на риска;
- Гаранционни срокове – **15 /петнадесет/ години.**

**3. ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: ***“Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.***

В офертата си (**Образец 7**) участникът е направил следното предложение:

- Срок за изпълнение на строително монтажните работи по договора – **1.2 /едно цяло и два/ месеца считано от подписването на договора.**
- Технологична последователност на строителните процеси
- Управление на риска;
- Гаранционни срокове - **10 /десет/ години.**

**4. „АГРОМАХ” ЕООД**, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2801/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: ***“Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.***

В офертата си (**Образец 7**) участникът е направил следното предложение:

- Срок за изпълнение на строително монтажните работи по договора – **0.66 /нула цяло шестдесет и шест/ месеци считано от подписването на договора.**
- Технологична последователност на строителните процеси
- Управление на риска;
- Гаранционни срокове - **10 /десет/ години.**

5. „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *”Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*

В офертата си (*Образец 7*) участникът е направил следното предложение:

- Срок за изпълнение на строително монтажните работи по договора – 2 /два/ месеца, считано от подписването на договора.
- Технологична последователност на строителните процеси
- Управление на риска;
- Гаранционни срокове - 10 /десет/ години.

Комисията констатира следното:

- В офертата на „АГРОМАХ” ЕООД, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител, предложеният срок за доставка в рамките на **0.66 /нула цяло шестдесет и шест/ месеци** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /съгласно Приложение №1/.

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

### РЕШЕНИЯ :

На основание чл.70,ал.1 от ЗОП:

1. Да изиска подробна писмена обосновка за предложения срок за изпълнение на поръчката от следния участник:

- ✓ „АГРОМАХ” ЕООД, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2801/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *”Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*

2. Комисията определя разумен срок от 3 /три/ работни дни за представяне на обосновката от датата на получаване на искането за това, но не по-късно от 17:00 часа на 25.09.2014г.

3. Насрочва следващо заседание на комисията на 26.09.2014 г. от 09.00 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 17.09.2014 г.

**Приложения:**

1. Приложение № 1 съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП

**Председател :** Беди Осман .....

**Членове:**

1. Салих Хърльов .....

2. Емигюл Коренарска .....

3. Зоя Месьова .....

4. Сабиха Мустафа .....

Приложение №1 към Протокол 2 за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Корекция на река Места " със следните обособени позиции" ОП1"Изграждане на корекция на река Места при етап VIII" и ОП2 "Изграждане на корекция на река Места при етап IX"

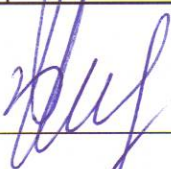
Проверка на предложения срок

| Участник               | срок | средна стойност на останалите | разлика от средната на останалите | % по благоприятна стойност |
|------------------------|------|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| "АГРОМАХ" ЕООД         | 0,66 | 1,44                          | 0,78                              | 21,67                      |
| "БИЛДИНГ КЪМПАНИ" ЕООД | 2,00 | 1,17                          | -0,83                             | -28,26                     |
| "А-СТРОЙ"ЕООД          | 2,00 | 1,17                          | -0,83                             | -28,26                     |
| "ДЕВНЯ ТРЕЙД"ООД       | 2,00 | 1,17                          | -0,83                             | -28,26                     |
| ОБЕДИНЕНИЕ"МЕСТА 2014" | 1,20 | 1,11                          | -0,09                             | -3,24                      |
|                        |      |                               |                                   |                            |
|                        |      |                               |                                   |                            |

Комисия в състав:

Председател :

1.Беди Мустафова Осман, подпис :



Членове :

2. Емигюл Али Коренарска,

подпис : 

3. Зоя Серафимова Месьова

подпис : 

4. Сабиха Ахмед Мустафа,

подпис : 

5.Салих Али Хърльов

подпис : 



## ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

***"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.***

### Състав на комисията :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Емигюл Коренарска – Началник отдел „ОП и ОС“ в Община Якоруда;
3. Зоя Месъова – Главен експерт “Незаконни строежи” в Община Якоруда;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;

### Резервни членове:

1. Магдалена Богданова – Началник отдел “Програми, проекти и международно сътрудничество” в Община Якоруда;
2. Орхан Мисанков – „Юрисконсулт, гражданска защита и ОМП” в Община Якоруда.

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: ***"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX".***

### Резултати от работата на комисията:

I.Комисията започна работа на 26.09.2014 г. в 09:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок до 17:00 часа на 25.09.2014 г. е постъпила подробна писмена обосновка за предложения срок за изпълнение на поръчката от следния участник:

- ✓ **„АГРОМАХ” ЕООД**, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2801/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *„Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*

II. След запознаване с представената обосновка, Комисията реши:

1. Не приема обосновката от:

- ✓ **„АГРОМАХ” ЕООД**, с.Бело поле, община Благоевград, представлявано от Виктор Велев – Управител

Счита, че предложеният от тях срок, 20% по – благоприятен от този на останалите участници е нереален и твърде кратък за изпълнение на настоящата обществена поръчка, в размер на 0,66 дни.

2. Комисията допуска до следващ етап на оценка на техническите оферти следните участници:

- **„ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *„Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*
- **„БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД**, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *„Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*
- **ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *„Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*



- „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г. за участие в обществена поръчка с предмет: *”Корекция на река Места” със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 “Изграждане на корекция на река Места при етап VIII “ и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX”.*

III.Комисията пристъпи към оценка на техническите оферти на допуснатите участници **съгласно предварително обявената методика за оценка по критерий „Икономически най-изгодна оферта”** при показатели:

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 1. Срок за изпълнение – П1    | 10 % |
| 2. Техническо предложение –П2 | 40 % |
| 3. Ценово предложение – П3    | 50 % |

**Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където

**C<sub>i</sub>** е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

**C<sub>min</sub>** е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

1. Оценка по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1** на **“ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 \text{ или } П1 = 1.2 / 2 \times 100 = 6 \text{ т.}$$

2.Оценка по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1** на **“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД**, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 \text{ или } П1 = 1.2 / 2 \times 100 = 6 \text{ т.}$$

3.Оценка по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1** на **“ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 \text{ или } P1 = 1.2 / 1.2 \times 100 = 10 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1 на „А-СТРОЙ” ЕООД, с. Абланица, ул. „Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2802/ 01.09.2014г.

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 \text{ или } P1 = 1.2 / 2 \times 100 = 6 \text{ т.}$$

**Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

$$P2 = A + B \times 40\%,$$

Където:

| №  | Подпоказател   | Макс. бр. точки |
|----|--|-----------------|
| А. | <b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b> | 60              |
| Б. | <b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>                                   | 40              |

1. Оценка по показател **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – П2 на **“ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна, ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2792/ 01.09.2014г.

| №  | Подпоказател  | Макс. бр. точки |
|----|---|-----------------|
| А. | <p><b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b></p> <p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана;</li> <li>- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или</li> </ul> | 30              |

|           |  |    |
|-----------|--|----|
|           | <p>използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката</p>   |    |
| <b>Б.</b> | <p><b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p> <p><b>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Предлага се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> | 40 |

$$П2 = А + Б \times 40\%$$

$$П2 = 30 + 40 \times 40\% = 28 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – П2 на **“БИЛДИНГ КОМПАНИ”** ЕООД, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2799/ 01.09.2014г.

| №         | Подпоказател  | Макс. бр. точки |
|-----------|---|-----------------|
| <b>А.</b> | <p><b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b></p> <p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и укрупнено;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана;</p> <p>- Налице са несъществени пропуски и/или частично</p> | 30              |

|                  |  |           |
|------------------|--|-----------|
|                  | <p>съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката</p>  |           |
| <p><b>Б.</b></p> | <p><b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p> <p><b>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> | <p>40</p> |

$$П2 = А + Б \times 40\%$$

$$П2 = 30 + 40 \times 40\% = 28 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – П2 на **“ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.

| №                | Подпоказател   | Макс. бр. точки |
|------------------|--|-----------------|
| <p><b>А.</b></p> | <p><b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b></p> <p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно</p> | <p>60</p>       |

|    |   |    |
|----|---|----|
|    | <p>последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;</li> <li>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени и описани видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.</li> <li>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.</li> </ul>  |    |
| Б. | <p><b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b><br/> <b>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.</li> <li>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;</li> <li>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</li> </ul> | 40 |

$$П2 = А + Б \times 40\%$$

$$П2 = 60 + 40 \times 40\% = 40г.$$

4. Оценка по показател **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – П2 на „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.„Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г.

| №  | Подпоказател   | Макс. бр. точки |
|----|--|-----------------|
| А. | <p><b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b><br/> <b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена последователност на тяхното изпълнение и/или е налице предложена технологично неправилна последователност при изпълнение на някои от дейностите;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не съдържа всички дейности, предмет на поръчката.</li> <li>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.</li> <li>- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и/или представения линеен график и/или диаграми на ресурсите.</li> </ul> | 10              |
| Б. | <p><b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b><br/> <b>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.</li> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;</li> <li>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</li> </ul>  | 40              |

$$\text{П2} = \text{А} + \text{Б} \times 40\%$$

$$\text{П2} = 10 + 40 \times 40\% = 20\text{т.}$$

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

### РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до следващ етап на оценка – Предлагана цена следните участници:
  - **“ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД**, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.
  - **“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД**, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г.
  - **ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.
  - **4. „А-СТРОЙ” ЕООД**, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г.
2. Всички участниците да бъдат уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на Плик 3 – Предлагана цена.
3. Насрочва следващо заседание на комисията на 02.10.2014 г. от 14.00 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 29.09.2014 г.

Председател : Беди Осман .....

Членове:

1. Салих Хърльов .....
2. Емигюл Коренарска .....
3. Зоя Месьова .....
4. Сабиха Мустафа .....



## ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.**

### Състав на комисията :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Емигюл Коренарска – Началник отдел „ОП и ОС“ в Община Якоруда;
3. Зоя Месъова – Главен експерт "Незаконни строежи" в Община Якоруда;
4. Сабиха Мустафа – специалист "Международни програми и проекти" в Община Якоруда;

### Резервни членове:

1. Магдалена Богданова – Началник отдел "Програми, проекти и международно сътрудничество" в Община Якоруда;
2. Орхан Мисанков – „Юрисконсулт, гражданска защита и ОМП“ в Община Якоруда.

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: **"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX".**



### Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 02.10.2014 г. в 14:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав. Поради отсъствие на един от редовните членове на комисията г-жа Зоя Месъова, същата бе заместена от резервния член г-жа Магдалена Богданова.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

Участниците бяха надлежно уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на Плик 3 на офертите с писмо с изх. № 08-00-461/01.08.2014г.

I. На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП на заседанието присъстваха /съгласно Регистър на участниците, присъствали при отваряне на Плик 3 – Предлагана цена/:

1. Галя Стефанова – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014“ ДЗЗД;
2. Антонио Тунтев – упълномощен представител на „АГРОМАХ“ ЕООД;
3. Ибраим Мисирков – упълномощен представител на “БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД.

На основание чл.69а, ал.2 от ЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл.69а, ал.2 от ЗОП, обективирани в Протокол № 3.

Съгласно чл.69а, ал.4 от ЗОП председателят изчете на присъстващите оценките от Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните участници:

1. **„ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД**, с адрес гр. Варна, ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2792/01.09.2014г.

*Предлагана цена – 525 093.90 лв. без ДДС*

2. **„БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД**, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2799/01.09.2014г.

*Предлагана цена – 511 297.10 лв. без ДДС*

3. **ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014“ ДЗЗД**, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх. № 94-00-2800/01.09.2014г.

*Предлагана цена – 522 227.22 лв. без ДДС*

4. **„А-СТРОЙ“ ЕООД**, с. Абланица, ул. “Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх. № 94-00-2802/01.09.2014г.

*Предлагана цена – 521 604.60 лв. без ДДС*

Трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на Плик №3 и с това Комисията приключи с публичната част на заседанието предоставена от Възложителя в документацията за участие в търга.

Комисията провери ценовите оферти за допуснати аритметрични грешки. При проверката такива не се установиха.

Насрочва следващо заседание на комисията на 07.10.2014 г. от 10.00 часа.

Комисията приключи своята работа в 17:00 ч. на 02.10.2014 г.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 02.10.2014 г.

Председател : Беди Осман .....

Членове:

1. Салих Хърльов .....

2. Емигюл Коренарска .....

3. Магдалена Богданова .....

4. Сабиха Мустафа .....



## ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 118 / 02.09.2014 г. на Кмета на община Якоруда и на основание чл.68 от Закона за обществените поръчки за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX", открита с Решение № 104 / 01.08.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.**

### Състав на комисията :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – Юриконсулт в Община Якоруда;
2. Емигюл Коренарска – Началник отдел „ОП и ОС” в Община Якоруда;
3. Зоя Месъова – Главен експерт “Незаконни строежи” в Община Якоруда;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;

### Резервни членове:

1. Магдалена Богданова – Началник отдел “Програми, проекти и международно сътрудничество” в Община Якоруда;
2. Орхан Мисанков – „Юриконсулт, гражданска защита и ОМП” в Община Якоруда.

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: **"Корекция на река Места" със следните обособени позиции : Обособена позиция 1 "Изграждане на корекция на река Места при етап VIII " и Обособена позиция 2 Изграждане на корекция на река Места при етап IX".**

### Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 07.10.2014 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на участниците съгласно предварително обявената методика за оценка по **критерий** „Икономически най-изгодна оферта” при показатели:

| Показател – П<br>(наименование) | Относителна тежест<br>в КО |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Срок за изпълнение – П1      | 10 %                       |
| 2. Техническо предложение –П2   | 40 %                       |
| 3. Ценово предложение – П3      | 50 %                       |

#### Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където

**Ц<sub>i</sub>** е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. Оценка по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3 на “ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД, с адрес гр. Варна, ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.

$$П3 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \frac{511297.10}{525093.90} \times 100 \times 50\% = \underline{48.68 \text{ т.}}$$

2. Оценка по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3 на “БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г.

$$П3 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \frac{511297.10}{511297.10} \times 100 \times 50\% = \underline{50,00 \text{ т.}}$$

3. Оценка по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3 на “ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1.

Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \frac{511297.10}{522227.22} \times 100 \times 50\% = \underline{48.95 \text{ т.}}$$

4. Оценка по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ на „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г.

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \frac{511297.10}{521604.60} \times 100 \times 50\% = \underline{49,01 \text{ т.}}$$

II. След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Критерии и Методиката за оценка на офертите по следната формула:

$$КО = ТП + ЦП$$

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията присъди съответния брой точки, а именно :

1. Комплексна оценка на “ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД, с адрес гр. Варна , ул. “Атанас Москов” № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.

$$КО = ТП + ЦП$$

или

$$КО = 6 + 28 + 48,68 = 82,68 \text{ т.}$$

2. Комплексна оценка на “БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г.

$$КО = ТП + ЦП$$

или

$$КО = 6 + 28 + 50 = 84,00 \text{ т.}$$

3. Комплексна оценка на “ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014” ДЗЗД, гр. София, ул. “Фредерик Жолио Кюри”, №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.

$$КО = ТП + ЦП$$

или

$$КО = 10 + 40 + 48,95 = 98,95 \text{ т.}$$

4. Комплексна оценка на „А-СТРОЙ” ЕООД, с.Абланица, ул.”Кавала” № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г.

КО = ТП + ЦП

или

КО = 6 + 20 + 49,01 = 75,01 т.

В резултат на направените констатации, комисията предлага следното класиране:

**1 място** - "ОБЕДИНЕНИЕ „МЕСТА 2014" ДЗЗД, гр. София, ул. "Фредерик Жолио Кюри", №16, бл.155, ет.1. Обединението се представлява от Георги Василев Евтимов, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2800/ 01.09.2014г.- КО /комплексна оценка/ - 98,95т.

**2 място** - "БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД, с. Дебрен, общ. Гърмен, област Благоевград, представлявано от Бисер Узунов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2799/ 01.09.2014г. - КО /комплексна оценка/ -84,00 т.

**3 място** - "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД, с адрес гр. Варна , ул. "Атанас Москов" № 308, представлявано от Светлин Савов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2792/ 01.09.2014г.- КО /комплексна оценка/ - 82,68 т.

**4 място** - „А-СТРОЙ" ЕООД, с.Абланица, ул."Кавала" № 17, община Хаджидимово, представлявано от Венцислав Амзов – Управител, с подадена оферта с вх.№ 94-00-2802/ 01.09.2014г. - КО /комплексна оценка/ - 75,01 т.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.72, ал.1 от ЗОП в един екземпляр и заедно с цялата документация по търга се предава на Възложителя – Кмета на Община Якоруда инж.Нуредин Кафелов за вземане на Решение по чл.73 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 16:00 ч. на 15.10.2014 г.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 15.10.2014 г.

Председател : Беди Осман .....

Членове:

1. Салих Хърльов .....

2. Емигюл Коренарска .....

3. Зоя Месьова .....

4. Сабиха Мустафа .....

Възложител: \_\_\_\_\_



Инж. Нуредин Мусов Кафелов

15.10./2014г.  
(дата на получаване на протокола)