



## ПРОТОКОЛ № 3

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 192 от 10.12.2014 г. на Кмета на община Якоруда за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Упражняване на строителен надзор по проект с ИД № 01/321/01676 "Изграждане на пречиствателна станция за отпадни води от канализационната система на с. Юруково, Община Якоруда", открита с решение № 114 / 10.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда

На 22.12.2014 г., в 10:00 часа, в залата на Общински съвет в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски” № 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Салих Хърльов – юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месьова – Главен експерт "Незаконни строежи" в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист "Международни програми и проекти" в Община Якоруда;
4. инж.Йорданка Симеонова Попова – Външен експерт ВЕ-125, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – строителен инженер ПГС;

В изпълнение на чл. 69а ал. 3 от ЗОП, с писмо изх. № 08-00-811/18.12.2014г. и Съобщение с изх.№08-00-810/18.12.2014 г., публикувано на сайта на община Якоруда в **Профила на купувача**, всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик № 3. На заседанието не присъстваха участници или техни

упълномощени представители /съгл.Регистър на участниците, присъствали на отваряне на ценовите оферти/.

На основание чл. 69а ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 69а ал. 2 от ЗОП, обективирани в протокол № 3.

Съгласно чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят изчете на присъстващите оценките от Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите .

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

1. **“НОРМИС” ЕООД, гр. София**
2. **“ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА” , гр. София**
3. **“ФИНЕС - Г” ЕООД, гр. Благоевград**
4. **“АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ГР. СОФИЯ**
5. **“ИНТЕРКОНСУЛТ”ЕООД, гр. София**
6. **“Т 7 КОНСУЛТ ”ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ**

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликовете, съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. **“НОРМИС” ЕООД, гр. София**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**22 785,00 /двадесет и две хиляди лева седемстотин осемдесет и пет лева/ без ДДС или 27 342,00/двадесет и седем хиляди триста четиридесет и два лева/ лв. с ДДС;**

2. **“ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА” , гр. София**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**16 100,00 /шестнадесет хиляди и сто лева / без ДДС или 19 320,00 /деветнадесет хиляди триста и двадесет лева/ лв. с ДДС ;**

3. **“ФИНЕС - Г” ЕООД, гр. Благоевград**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**16 750,00 / шестнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева/ без ДДС или 20 100,00/двадесет хиляди и сто лева/ лв. с ДДС;**

4. **“АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ГР. СОФИЯ**
-

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**10 850/ десет хиляди осемстотин и петдесет лева/ без ДДС или 13 020,00 лв./тринадесет хиляди и двадесет лева/ с ДДС;**

**5. “ИНТЕРКОНСУЛТ”ЕООД, гр. София**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**19 900,00 /деветнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС или 23 880,00/двадесет и три хиляди осемстотин и осемдесет лева/ лв. с ДДС;**

**6. “Т 7 КОНСУЛТ ”ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**13 700,00 / тринадесет хиляди и седемстотин лева / без ДДС или 16 440,00/шестнадесет хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с ДДС.**

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател на участниците, заложен в Методиката за оценка на

В изпълнение на разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП комисията премина към проверка на ценовите предложения, за да установи дали някое от тях съдържа предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**В резултат на това комисията констатира, че предложенията на :**

- 1. “АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ГР. СОФИЯ**
- 2. “Т 7 КОНСУЛТ ”ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ**

съдържат предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

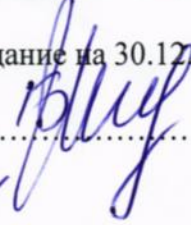
В резултат на тази констатация и в изпълнение на разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП комисията взе единодушно следните

**РЕШЕНИЯ:**

- 1. Да изиска подробна писмена обосновка от двамата участници за предложената от тях цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка.**
- 2. Определя разумен срок от три работни дни от датата на получаване на писмата за представяне на разяснения от участниците.**

Комисията приключи работа на 22.12.2014 г. в 10.30 часа .

Комисията насрочва следващо заседание на 30.12.2014 год. от 16.30 часа.

Председател : Беди Осман ..... 

Членове:

1. Салих Хърльов..... 

2. Зоя Месьова..... 

3. Сабиха Мустафа..... 

4. инж.Йорданка Попова. .... 