



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Упражняване на строителен надзор със следните обособени позиции:

1. Обособена позиция 1 : Упражняване на строителен надзор на обект: "Корекция на река Места – VIII и IX етап" и
2. Обособена позиция 2 : Упражняване на строителен надзор на обект "Укрепване на улица с осови точки №12-20-27 и коритото на река Черна Места", открита с решение № 118 / 13.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда

Състав на комисията :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

ЧЛЕНОВЕ:

1. Салих Хърлъов – юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месъова – Главен експерт "Незаконно строителство" в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист "Международни програми и проекти" в Община Якоруда;
4. Айше Хаджиалиш – главен счетоводител в община Якоруда

Резервни членове:

1. Орхан Мисанков – юрисконсулт в община Якоруда;
2. Магдалена Богданова – Началник отдел "Програми, проекти и международно сътрудничество".

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор със следните обособени позиции:

1. Обособена позиция 1 : Упражняване на строителен надзор на обект: "Корекция на река Места – VIII и IX етап" и
2. Обособена позиция 2 : Упражняване на строителен надзор на обект "Укрепване на улица с осови точки №12-20-27 и коритото на река Черна Места", открита с решение № 118 / 13.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията започна работа на 16.12.2014 г. в 09:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

1. Комисията допуска до следващ етап на оценка на техническите оферти следните участници:

- “АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр.София-Участникът се представлява от инж.Сабахтин Юсуф – изпълнителен директор.
- “ЕКСПРЕСКОНСУЛТ”ЕООД,гр.Благоевград-Участникът се представлява от инж.Димитър Шапшалов - Управител.
- “НИПРО КОНТРОЛ” ООД,гр.Благоевград, представлявано от Гергана Новоселска – Управител.
- “ Т7 КОНСУЛТ ”ЕООД,гр.Пловдив, представлявано от Живко Тенев - Управител.

II. Комисията пристъпи към оценка на техническите оферти на допуснатите участници **съгласно предварително обявената методика за оценка по критерий „Икономически най-изгодна оферта”** при показатели:

Показател 1 – (Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката с тежест 50.

Показател 2 – (Цп) Ценово предложение за изпълнение на поръчката с тежест 50.

Комплексна оценка КО на офертата на участника се изчислява по следната формула:

$$КО = (Тп \times 0,50) + (Цп \times 0,50)$$

Максималната стойност на КО е 100 точки.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Тп

1. Оценка по показател “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”–Тп на “АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр.София.

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1	Техническо предложение Тп	Направен е анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите, като общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката; - съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са	50 т.

	отчетени връзките между тях; - графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите.	
--	---	--

2. Оценка по показател “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Тп на “НИПРО КОНТРОЛ” ООД, гр. БЛАГОЕВГРАД.

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1	Техническо предложение Тп	<p>В офертата кумулативно на лице е следното: направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати. Предложени са детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката. Представени са аргументи как предложените мерки и организация на работата гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- съдържа цялостна методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;</p> <p>- графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси.</p> <p>- Представена е диаграма на работната ръка.</p>	100 т.

3. Оценка по показател “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Тп на “Т7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. ПЛОВДИВ.

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1	Техническо предложение Тп	<p>Направен е анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите. Общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката;</p> <p>- съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са отчетени връзките между тях;</p> <p>- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани</p>	50 т.

	процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение.	
--	---	--

4. Оценка по показател "ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ" – Тп на "ЕКСПРЕСКОНСУЛТ" ЕООД, гр. БЛАГОЕВГРАД

Техническо предложение Тп	Направен е анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия. Съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката; - съдържа до някаква степен изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката. Не съдържа детайлно описана концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.	10 т.
---------------------------	---	-------

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

РЕШЕНИЯ :

I. Допуска до следващ етап на оценка- отваряне на Ценова оферта следните участници:

1. "НИПРО КОНТРОЛ" ООД, гр. Благоевград.
2. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, гр. София .
3. " Т 7 КОНСУЛТ "ЕООД, гр. Пловдив.
4. "ЕКСПРЕСКОНСУЛТ" ЕООД , гр. Благоевград.

III. Всички участниците да бъдат уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на Плик 3 – Предлагана цена.

IV. Насрочва следващо заседание на комисията на 22.12.2014 г. от 11.00 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 17.12.2014 г.

Председател : Беди Осман

Членове:

1. Салих Хърльов.....
2. Зоя Месъова.....
3. Сабиха Мустафа.....
4. Айше Хаджалиш.....