



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в процедура по реда на глава 8а от ЗОП с предмет:
"Неотложно възстановителни работи по укрепване на улица между О.Т. 12,20 и 27 по плана на с. Черна Места, Община Якоруда"

Състав на комисията :

Председател : Беди Осман – Заместник кмет на община Якоруда;

Членове:

1. Сабиха Мустафа –специалист "Международни програми и проекти" в община Якоруда;
2. инж. Али Биков- Експерт ТСУ;
3. Айра Манева – счетоводител в Община Якоруда.
4. Орхан Мисанков - Юрисконсулт в Община Якоруда;

Резервни членове:

1. Димитър Бучков – Началник отдел "Жалби и молби на граждани, координация с училища, соц. дейности, юрисконсулт, секретар на МКБППМН" в Община Якоруда;
2. Айша Робова - специалист «МДТ»

Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 21.01.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

Комисията пристъпи към оценка на техническите оферти на допуснатите участници **съгласно предварително обявената методика за оценка по критерий „Икономически най-изгодна оферта”** при показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

I. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

1. Оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД, с. Дъбница, общ. Гърмен, ул. ”Първа” №1, подадена оферта с вх. №94-00 77/09.01.2015г., представлявано от Бисер Узунов. Участникът е предложил Срок на изпълнение 1/един/месец или 30 календарни дни и получава 100 точки, относителна тежест-10% , а именно:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (30/30) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

2. Оценка по показател “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

“Строител-2001” ЕООД, гр. Якоруда, ул. ”Кирил и Методий” 59, подадена оферта с вх. №94-00 78/09.01.2015г., представлявано от Али Хърльов. Участникът е предложил Срок на изпълнение 1/един/месец или 30 календарни дни и получава 100 точки, относителна тежест-10% , а именно:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (30/30) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

3. Оценка по показател “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

“А-Строй “ЕООД, с. Абланица, ул. “Кавала” №17 подадена оферта с вх. №94-00 79/09.01.2015г., представлявано от Венцислав Амзов . Участникът е предложил Срок на изпълнение 1/един/месец или 30 календарни дни и получава 100 точки, относителна тежест-10% , а именно:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (30/30) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

II. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б,$$

Където:

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

1. Оценка по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД с. Дъбница, общ. Гърмен, ул. ”Първа” №1, подадена оферта с вх. №94-00 77/09.01.2015г., представлявано от Бисер Узунов

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ:

- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и укрупнено;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им само е маркирана;
- Налице е частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация и контрол на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.

В резултат на това участникът получава 30 точки.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

- Направено е формално описание, като не са идентифицирани всички проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск.
- Степента на влияние на риска и вероятността за неговото настъпване са недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки и дейности от участника не гарантират изцяло недопускане или ефективно предотвратяване на риска, респ. някои от аспектите му на проявление.

В резултат на това участникът получава 20 точки

$$П2 = А + Б = 30 + 20 = 50 \text{ точки, относителна тежест } 20\%$$

2. Оценка по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

“Строител-2001” ЕООД гр.Якоруда, ул. “Кирил и Методий” 59, подадена оферта с вх. №94-00-78/09.01.2015г., представлявано от Али Хърльов

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени и описани видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

В резултат на това участникът получава 60 точки

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

Участникът предлага ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска.

В резултат на това участникът получава 40 точки

$$П2 = А + Б = 60 + 40 = 100 \text{ точки, относителна тежест } 40\%$$

3. . Оценка по показател **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2**
“А-Строй “ЕООД, с. Абланица, ул. “Кавала” №17, подадена оферта с вх. №94-00 79/09.01.2015г., представлявана от Венцислав Амзов

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и укрупнено;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е подробно описана.
- Налице са несъществени пропуски между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.

В резултат на това участникът получава 30 точки

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

- Направено е формално описание, като не са идентифицирани всички проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск.
- Степента на влияние на риска и/или вероятността за неговото настъпване са недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки и дейности от участника не гарантират изцяло недопускане или ефективно предотвратяване на риска,

В резултат на това участникът получава 20 точки

$$П2 = А + Б = 30 + 20 = 50 \text{ точки, относителна тежест } 20\%$$

III. Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

РЕШЕНИЯ :

1. Допуска до следващ етап на оценка – Предлагана цена следните участници:

- **БИЛДИНГКОМПАНИ”ЕООД**с.Дъбница,общ.Гърмен,ул.”Първа”№1,подаде на оферта с вх.№94-00 77/09.01.2015г.,представявана от Бисер Узунов
- **“Строител-2001” ЕООД**гр.Якоруда,ул.”Кирил и Методий”59,подадена оферта с вх.№94-00 78/09.01.2015г.,представявана от Али Хърльов
- **“А-Строй “ЕООД,** с.Абланица, ул. “Кавала” №17 подадена оферта с вх.№94-00 79/09.01.2015г.,представявана от Венцислав Амзов

2. Всички участниците да бъдат уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на Плик 3 – Предлагана цена.

3. Насрочва следващо заседание на комисията на 23.01.2015 г. от 11.00 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 21.01.2015 г.

Председател : Беди Осман

Членове:

1. Сабиха Мустафа.....
2. Айра Манева.....
3. Али Биков.....
4. Орхан Мисанков.....