

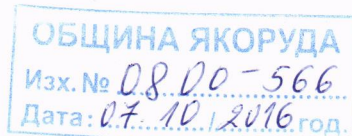


ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1
тел. 07442/2328, факс 07442/2328
ел. поща: oba_yda@abv.bg

I, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328
e-mail: oba_yda@abv.bg



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Участие в процедура чрез провеждане на публично състезание по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00616-2016-0004.

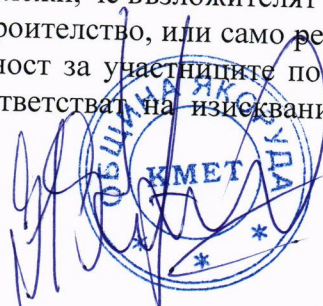
На основание чл. 33, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпило запитване, Ви уведомяваме за следното разяснение:

Въпрос 1: В Документацията в част „Техническите възможности и квалификация на участниците», са поставени минимални изисквания относно техническите лица, които участника да разполага. За всички технически лица е поставено изискване за специфичен опит, а именно: *да имат изпълнени минимум 2 (два) обекта, сходни с предмета на обществената поръчка ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности*

Считаме, че горепосочените изисквания относно опита на експертите/изпълнение на минимум 2 сходни обекта / не са съобразени с количеството, обема и спецификата на конкретната обществена поръчка, а именно: *дейности идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка - ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности* и същите са в нарушение на принципите на ЗОП, които законодателя е уредил в чл.59 (2) и чл.63(б).

С оглед на гореизложеното и по реда на чл. 100(2) от ЗОП, моля Възложителя да направи промяна с Решение за промяна за откриване на процедурата.

Отговор 1: Във връзка с гореописаното съждение, в качеството си на възложител изказвам следното становище: Предвид минималните изисквания към техническия състав на участниците, от обявлението за обществена поръчка и документацията за участие е видно, че възложителят е дал възможност на заинтересованите лица, респективно участниците да доказват съответствие с минималните изисквания на възложителя със значително разширителното тълкуване на сходният предмет. В тази връзка следва да се отбележи, че възложителят не е ограничил изискванията си в една дейност, т.е. само ново строителство, или само рехабилитация, а възложителят е предложил избирателна възможност за участниците по отношение на сходните дейности, а не е кумулативно да съответстват на изискванията за сходен



предмет. Считам че, условията в документацията за участие по никакъв начин не са завишени или ограничаващи и несъответстващи на предмета и обема на обществената поръчка, тъй като предметът е специфичен по отношение на дейностите проектиране и СМР, а обектът е линеен, от транспортната инфраструктура. По отношение на броя обекти следва да се отбележи, че възложителят не е ограничил участниците относно минимален обем на работите или определена минимална дължина на обектите, което в действителност би било ограничаващо за участниците.

Също така следва да се отбележи, че законодателят, респективно възложителят, са предоставили възможност на участниците да ползват ресурсите на трети лица, подизпълнители или в обединение, което е възможност за участниците да докажат съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Предвид гореизложеното, считам че не е налице необходимост от Решение за промяна по реда на чл. 100(2) от ЗОП.

Въпрос 2: В документацията на стр.20 е поставено следното минимално изискване:“ За последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, участниците да са реализирали минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв. “

Моля, Възложителя да поясни, поставения минимален общ оборот да бъде оборот от цялостната дейност на участника, т.е търговия, производство на инертни материали, строителство и др. или да бъде само оборот в сферата на строителството, тъй като двете понятия включват в себе си различни дейности и стойности.

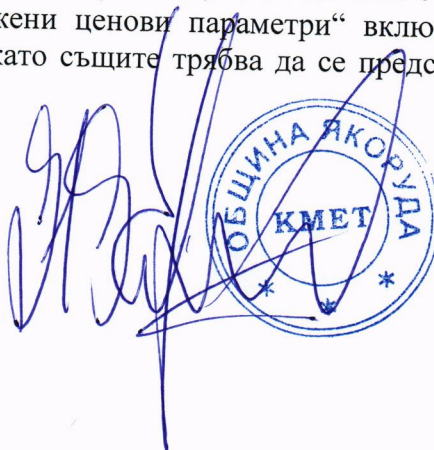
Отговор 2: В случай, че основната дейност на участника не е строителство, то същият следва да докаже, че минимум оборота, в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, е в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв., т.е. два пъти прогнозната стойност на обществената поръчка, каквото е изискването на чл. 61 ал. 1 т. 1 от ЗОП.

Въпрос 3: В документацията част Оферта, Съдържание на оферта на стр.19 е записано:“ Изискващите се документи на хартиен носител, като същите трябва да се представят и на електронен носител“

Моля, Възложителя да направи уточнение, кои документи да се представят на електронен носител? Всички документи, съдържащи се в офертата или само документите, съдържащи се в Ценовото предложение.

Отговор 3: В Документацията за участие, възложителят е изискал съдържанието на опаковката и плик „Предложени ценови параметри“ включват изискващите се документи на хартиен носител, като същите трябва да се представят и на електронен носител (PDF формат)

ИНЖ. НУРЕДИН КАФЕЛОВ
Кмет на община Якоруда



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "ОБЩИНА ЯКОРУДА" (Municipality of Yakoruda) around the top edge and "КМЕТ" (Mayor) in the center. There are two small stars on either side of the word "КМЕТ".